

立法院議案關係文書 (中華民國41年9月起編號)  
中華民國105年12月21日印發

院總第1607號 委員提案第20082號

案由：本院委員李俊俛等30人，有鑑於當今多數民主國家係依據分權制衡理論，將政府統治權力區分為行政、立法、司法三權，使其相互牽制而達權力平衡。然我國憲政因採五權分立，致政府權力過度分割，產生職能重疊、權責不清、效率不彰之弊。綜上，為回歸「三權分立」之憲政架構，爰擬具「中華民國憲法增修條文第四條之一、第六條及第七條條文修正草案」。是否有當？敬請公決。

說明：

- 一、我國憲法設計之初，並未著眼於權責獨立與制衡觀念，故有監察院、考試院制度之設計，其對五權關係之定位乃「合作非分工，共治非牽制」。而我國憲政施行至今，因權力與機關過度分割，致使政府產生職能重疊、權責不清、效率不彰等重大弊病。
- 二、查考試院105年年度預算逾3億5千多萬，人員維持費用達2億7千多萬，又查監察院105年年度預算逾8億2千多萬，人員維持費用達6億4千多萬，其中正副院長及監委之待遇一年更高達6千8百萬。為達成中央政府組織精簡、節省公帑之目的，以政府組織改造角度觀之，實有檢討之必要。
- 三、民國八十年、八十一年兩次修憲即賦予行政院人事行政局法制化之法源，並已限縮並移轉考試院部分職權。惟依現行體制用人機關行政院僅有「人事任用權」卻無「考選權」，使國家用人難以適才適所，文官體系效能不彰，爰將人事考選任用統一回歸行政權，以符當代民主政治體制。
- 四、依據憲法第九十七條、增修條文第七條之規定，監察院為國家最高之監察機關，行使彈劾、糾舉、糾正及審計權。其中彈劾、糾舉及糾正權乃為對於行政機關之監督，本即屬國會之權限，又彈劾後之公務員懲戒則屬司法權，憲政機關權限顯係重疊。另審計權實屬國會對於行政機關之預算支出監督，亦為立法權限之一，惟其涉及對全國各行政機關查帳、會計事務，有賴相當組織規模之機關，方足以當之；為強化審計機關發揮財政統制機能，爰

立法院第 9 屆第 2 會期第 16 次會議議案關係文書

仿日本之制，設立獨立之國家審計委員會，獨立行使職權。

五、綜上，現行考試院、監察院兩院之職權行使範圍多與其他憲法機關權限重疊，二者之存在實屬疊床架屋，徒生權力分立界限之爭議。爰擬具「中華民國憲法增修條文第四條之一、第六條、第七條條文修正草案」，廢除考試與監察兩院，將其所職掌的相關職權分別回歸立法權與行政權，以精簡政府組織，節省國家支出，落實三權分立，健全憲政運作機制。

提案人：李俊俔

連署人：莊瑞雄	蔡易餘	洪宗熠	Kolas Yotaka	
吳思瑤	何欣純	趙天麟	賴瑞隆	葉宜津
黃國書	呂孫綾	吳玉琴	陳素月	鄭寶清
姚文智	鄭運鵬	段宜康	陳明文	施義芳
陳其邁	尤美女	吳焜裕	邱泰源	陳歐珀
林靜儀	鍾佳濱	陳賴素美	張廖萬堅	吳琪銘

中華民國憲法增修條文第四條之一、第六條及第七條條文修正草案對照表

修正條文	現行條文	說明
<p>第四條之一 立法院除有憲法第六十三條所定職權外，並有議決彈劾案、糾舉案之權。</p> <p>立法院為行使職權，得經立法院會議或委員會決議，向中央各部會及其轄下各機關調閱其所發布之命令及各種有關文件；必要時，得行使調查權，並得召開聽證會，要求相關官員及有關人士陳訴證言或表示意見。</p> <p>立法院行使調查權，應嚴格遵守保密義務，並尊嚴對待相關官員及有關人士。</p> <p>立法院調查權之行使，以法律定之。</p> <p>憲法第九十條至第一百零六條之規定，停止適用。</p>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、配合廢除監察院之修正，將監察院原有職權併入立法院；並將本屬國會之固有權能、輔助性權力—國會調查權，予以明確入憲規範，爰增訂憲法增修條文第四條之一條文。</p>
<p>第六條 憲法第八十三條至第八十九條之規定，停止適用。</p>	<p>第六條 考試院為國家最高考試機關，掌理左列事項，不適用憲法第八十三條之規定：</p> <p>一、考試。</p> <p>二、公務人員之銓敘、保障、撫卹、退休。</p> <p>三、公務人員任免、考績、級俸、陞遷、褒獎之法制事項。</p> <p>考試院設院長、副院長各一人，考試委員若干人，由總統提名，經立法院同意任命之，不適用憲法第八十四條之規定。</p> <p>憲法第八十五條有關按省區分別規定名額，分區舉行考試之規定，停止適用。</p>	<p>一、修正本條文。</p> <p>二、廢除考試院；將考試院之現有職權歸屬至行政院，方不致因人事行政權被切割、分立，肇致疊窗架屋、權責不清，徒生憲政問題。</p> <p>三、針對文官之考選事宜，則以修正「行政院組織法」設立獨立機關，由其職掌公務員之考試及功績制度保障事項；並毋須另於憲法中予以規範，併此敘明。</p>

<p>第七條 審計權由國家審計委員會行使。</p> <p>國家審計委員會置委員三人，並以一人為委員長，任期四年，由總統提名，經立法院同意任命之。</p> <p>國家審計委員會應於行政院決算提出後三個月內，依法完成其審核，並向立法院提出審核報告。</p> <p>國家審計委員會委員應超出黨派以外，依據法律獨立行使職權；其組織及職權，以法律定之。</p> <p>憲法第六十條之規定，停止適用。</p>	<p>第七條 監察院為國家最高監察機關，行使彈劾、糾舉及審計權，不適用憲法第九十條及第九十四條有關同意權之規定。</p> <p>監察院設監察委員二十九人，並以其中一人為院長、一人為副院長，任期六年，由總統提名，經立法院同意任命之。憲法第九十一條至第九十三條之規定停止適用。</p> <p>監察院對於中央、地方公務人員及司法院、考試院人員之彈劾案，須經監察委員二人以上之提議，九人以上之審查及決定，始得提出，不受憲法第九十八條之限制。</p> <p>監察院對於監察院人員失職或違法之彈劾，適用憲法第九十五條、第九十七條第二項及前項之規定。</p> <p>監察委員須超出黨派以外，依據法律獨立行使職權。</p> <p>憲法第一百零一條及第一百零二條之規定，停止適用。</p>	<p>一、修正本條文。</p> <p>二、配合廢除監察院之修正，刪除憲法增修條文第七條現行規定；並將增修條文第七條改為另設國家審計委員會之規定。</p> <p>三、國家審計委員會，以獨立委員會方式運作之。國家審計委員會應就決算之審核，向立法院提出審核報告。</p> <p>四、憲法第九十條至憲法第九十條至第一百零六條，有關監察之相關規定，於憲法增修條文增訂第四條之一第五項規定停止適用之，併此敘明。</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------