

收文編號：1090004441

議案編號：1090504070300200

立法院議案關係文書 (中華民國41年9月起編號)
中華民國109年5月6日印發

24295
院總第 1037 號 委員提案第 24319 號之 1
24209

案由：本院社會福利及衛生環境委員會報告併案審查委員劉建國等 18 人、委員吳玉琴等 19 人分別擬具「老人福利法部分條文修正草案」及委員張育美等 18 人擬具「老人福利法第四十一條條文修正草案」案。

立法院社會福利及衛生環境委員會函

受文者：議事處

發文日期：中華民國 109 年 5 月 4 日

發文字號：台立社字第 1094501008 號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如說明二

主旨：院會交付審查委員劉建國等 18 人擬具「老人福利法部分條文修正草案」、委員吳玉琴等 19 人擬具「老人福利法部分條文修正草案」、委員張育美等 18 人擬具「老人福利法第四十一條條文修正草案」等 3 案，業經審查完竣，復請查照，提報院會公決。

說明：

一、復貴處 109 年 4 月 15 日台立議字第 1090701275 號、109 年 4 月 21 日台立議字第 1090701341 號、109 年 4 月 8 日台立議字第 1090701089 號函。

二、附審查報告乙份。

正本：議事處

副本：社會福利及衛生環境委員會

委員劉建國等 18 人擬具「老人福利法部分條文修正草案」、委員吳玉琴等 19 人擬具「老人福利法部分條文修正草案」、委員張育美等 18 人擬具「老人福利法第四十一條條文修正草案」等 3 案併案審查報告

一、委員劉建國等 18 人、委員吳玉琴等 19 人分別擬具「老人福利法部分條文修正草案」及委員張育美等 18 人擬具「老人福利法第四十一條條文修正草案」等 3 案，經分別提本院第 10 屆第 1 會期第 7 次會議、第 8 次會議及第 6 次會議報告後，均決定：「交社會福利及衛生環境委員會審查」。

二、本會於 109 年 4 月 22 日舉行第 10 屆第 1 會期第 15 次全體委員會議將前揭 3 案提出審查，會議由劉召集委員建國擔任主席，邀請提案委員說明修法要旨，另衛生福利部政務次長蘇麗瓊、法務部及司法院代表亦應邀列席備詢。

三、委員劉建國說明提案要旨：

為近年發生老人福利機構等住宿機構火災事件，損及居住長者之權益，考量該等機構之長者多為避難弱勢族群，為提高主管機關檢查及管理效能，維護公共安全及居住權益保障，並透過服務品質監督及不預先通知檢查方式增進機構服務品質，爰提出「老人福利法部分條文修正草案」。茲說明如下：

(一)為配合國家長期照顧政策，鼓勵非財團法人私立老人福利機構發展多元、多層級服務型態，並參與居家式及社區式照顧服務布建，有關辦理經中央主管機關指定或公告項目者，得放寬免受不得接受補助之限制，俾符實際所需。

(二)為提升老人福利機構服務品質，保障入住老人福利機構者權益，主管機關以不預先通知方式對機構進行檢查，有助於知悉機構實際照顧及管理情形，對於不配合檢查者，應訂強制檢查之法律依據。

(三)地方主管機關對於入住老人福利機構且無扶養義務人或法定代理人之老人，其接受服務品質之改善與監督責任，得導入第三方力量進入老人福利機構代住民發聲，並藉此培力老人，以維護受照顧服務者之權益。

四、委員吳玉琴說明提案要旨：

為因應老人保護安置個案與日俱增，卻因追償程序不夠完備，引發親子變成訴訟對造之社會悲劇，為建構更溫暖、更有效率的安置追償機制；並為有效監督機構以健全老人照顧服務品質，爰提出「老人福利法部分條文修正草案」。茲說明如下：

(一)根據法律扶助基金會統計，自 2013 年至 2019 年，免除扶養義務之訴的案件年年攀升，

甚至成為家事事件案量的最大宗。追本溯源乃因現行老人福利法有關追償老人保護安置費用之規定不夠完備亦缺乏彈性。現行追償對象僅限於直系血親卑親屬或依契約對其有照顧義務之人，而無包含老人自身及其配偶，且許多無能力償還費用的子女必須主動或被迫進行免除扶養義務之訴，引發親子變成訴訟對造的社會悲劇。

(二)除此之外，因留置老人於機構後棄之不理的個案日益俱增，導致老人安置機構因無法收取安置費用衍生之財務負擔，並有影響老人照顧品質之虞。

(三)現行主管機關檢查老人福利機構時，常有機構規避、妨礙或拒絕檢查之情事，致使主管機關檢查與輔導效能不彰，且老人福利機構之擴充、遷移、停業或歇業等，若未依私立老人福利機構設立許可及管理辦法辦理，將令服務對象權益與安全暴露於風險之中。

(四)為健全老人安置費用追償程序，並強化主管機關對老人福利機構之輔導、檢查之效能，爰擬具「老人福利法部分條文修正草案」，修正要點如下：

1. 明定主管機關對老人福利機構查核及裁處程序：現行主管機關檢查老人福利機構時，常有機構規避、妨礙或拒絕檢查之情事，造成主管機關難以查核，爰增列第三十七條第四項、修正第四十八條第一項、增列第四十八條第一項第四款，對於不配合檢查之機構有施予強制檢查之需要者，主管機關得強制執行檢查並完備裁處程序，藉以保障住民權益並加強主管機關檢查及輔導效能。為保障老人權益與安全，爰增列第四十八條第三項、第四項，針對評鑑成績不佳，且經複評後仍不合格之機構應廢止其許可。考量老人福利機構之擴充、遷移、停業或歇業等，如未依私立老人福利機構設立許可及管理辦法辦理，有公共安全之重要影響，爰修正第四十七條第一項第四款、第四十七條第二項，要求機構擴充、遷移、停業或歇業等，應依中央主管機關規定辦理並完備裁處程序。
2. 非財團法人私立老人福利機構得接受補助：為配合國家長期照顧政策，發展多元、多層級服務型態，並參與居家式及社區式照顧服務布建，爰增列第三十六條第六項，使小型私立老人福利機構得接受補助。
3. 追償對象擴及本人及其配偶：現行追償對象僅限於老人直系血親卑親屬或依契約有照顧義務者，爰此修正第四十一條第三項，使有財產而受安置之老人本人及其配偶亦可成為追償對象。
4. 成立追償審議小組並訂定處理原則：為避免許多無力償還費用或具有得聲請減輕或免除扶養義務之事由等情狀之子女，主動或被迫提起免除扶養義務之訴，增訂第四十一條第五項，要求直轄市、縣（市）政府成立審議小組，並應考量債務人各項情事訂定追償與否及償還額度的處理原則。

五、委員張育美等 18 人之書面提案要旨：

鑑於負扶養義務之直系血親卑親屬，可能因受扶養義務之老人曾對其有故意虐待、重大侮辱或其他不法侵害行為，或對於其無正當理由未盡扶養義務，而業經減輕或免除其扶養義務，嗣卻仍遭主管機關依老人福利法第四十一條規定，請求全額償還保護及安置費用，有違事理之衡平，爰提出「老人福利法第四十一條條文修正草案」，明確規範合理之償還範圍。茲說明如下：

- (一)老人福利法第四十一條第一項所定之國家所負保護救助義務，依社會救助補充性原則，固屬後順位義務，惟扶養義務經減輕或免除後，超過此限度之外，國家之保護義務已不再得以後順位義務履行視之，而不宜要求扶養義務人全額負擔主管機關支付之保護及安置所需費用。再者，扶養義務既經減輕，扶養義務人亦僅於減輕後之扶養義務範圍內，受有免於自己清償扶養義務之利益，逾此範圍，主管機關乃係履行自己之公法義務，無由恣意轉嫁其應負擔之公共履行成本。爰增訂第四項，明定主管機關依本條第三項規定向直系血親卑親屬請求償還時，償還範圍不應架空民法第一千一百十八條之一所形成之扶養權利義務秩序，而應依民事法律關係認定償還責任之界限。
- (二)又依一百零一年六月一日施行之家事事件法，扶養請求事件之當事人對於程序標的具有處分權（家事事件法第三條、第一百零一條、第一百二十六條參照），且對此所成立之調解，與確定裁判有同一之效力（家事事件法第三十條參照），故縱扶養義務人係因法院調解、訴訟上和解、認諾裁判而得以減輕或免除扶養義務，惟無論如何皆得依民事程序及實體法規形成扶養權利義務關係，自仍應有增訂第四項規定之適用，併予敘明。

六、衛生福利部政務次長蘇麗瓊提出說明如下：

委員就「老人福利法部分條文修正草案」提案修正共計 3 案（修正 14 條、新增 2 條），謹彙整各委員版本所提修正條文研提意見如下：

- (一)第四章福利機構部分，修正條文第 34 條、第 36 條、第 37 條、第 38 條、第 39 條，並新增第 37 條之 1 及第 40 條之 1（委員劉建國等 18 人及委員吳玉琴等 19 人），有關老人福利機構管理措施提案：
1. 提案修正第 36 條放寬免辦財團法人登記之私立小型老人福利機構，為配合國家長期照顧政策，辦理經中央主管機關指定或公告項目者，得接受補助，鑑於該等機構係政府推動長照政策之重要夥伴，本部敬表支持。
 2. 提案新增第 37 條之 1 未依規定許可設立而從事照顧服務者，主管機關應派員進入場所檢查，受檢查者不得規避、妨礙或拒絕，係為保障服務對象權益，本部敬表支持。
 3. 提案新增第 40 條之 1 主管機關對入住老人福利機構且無扶養義務人或法定代理人者，

立法院第 10 屆第 1 會期第 12 次會議議案關係文書

得結合民間團體監督該機構服務品質乙節，本部敬表支持。

4. 其餘第 34 條、第 37 條、第 38 條及第 39 條酌修內容，本部敬表支持。

(二)第五章保護措施部分，修正條文第 41 條、第 42 條（委員劉建國等 18 人、委員吳玉琴等 19 人、委員張育美等 18 人），有關強化老人保護之相關建議，本部意見如下：

1. 提案第 42 條建議新增第 3 項，本部敬表支持。

2. 提案建議修正第 41 條，本部原則支持並酌修意見，說明如下：

(1)提案將第 1 項追償對象增列老人本人與配偶，及增訂第 4 項有關得減輕或免除保護及安置費用之情形，本部敬表支持。

(2)提案修正第 3 項以書面通知義務人返還費用，及增訂第 7 項申請減免費用之期限，考量此係公法上費用，建議採書面行政處分通知，並敘明減免費用之程序，如屆期未返還者，得依法移送行政執行。

(3)提案依法院減輕或免除扶養義務之裁判，定應償還責任，可溯及裁判前已發生之保護及安置費用，考量吳玉琴委員版本第 4 項第 2 款之特殊事由已能涵蓋上開情況，為免興訟，建議不予明列，但於立法理由補充說明該樣態屬特殊事由之一。

(4)有關提案增訂第 5 項之審議小組一節，考量實務運作及行政效率，建議以邀集學者專家及民間團體代表審查方式辦理，酌作文字修正。

(三)第六章罰則部分，修正條文第 45 條至第 51 條（委員劉建國等 18 人及委員吳玉琴等 19 人），有關老人福利機構罰則提案：

1. 提案第 45 條係配合新增第 37 條之 1，就未依規定許可設立而從事照顧服務者，規避、妨礙或拒絕主管機關檢查之處罰，本部敬表支持。

2. 提案第 47 條、第 48 條及第 49 條因違法致影響住民權益情節之輕重，移列各相關條文，施予不同程度之裁罰，並增列致服務對象死亡、經評鑑複評仍為丁等、未經主管機關查核確認改善完成前或停業期間增加收容之處罰，本部敬表支持，僅酌作文字修正。

3. 其餘第 46 條、第 50 條及第 51 條酌修內容，本部敬表支持。

我國於 107 年正式進入高齡社會，為回應人口結構快速老化所衍生之需求，本次修正案係有關提升老人福利機構服務品質，及老人保護與安置費用特殊情形之處理原則，以切合實務執行所需。

七、與會委員於聽取說明及詢答後，旋即對法案進行逐條審查，經在場委員縝密討論及充分溝通交換意見後達成共識，將全案審查完竣。茲將審查結果臚列如下：

(一)1. 照案通過：第三十四條、增訂第三十七條之一、第三十八條、第三十九條、第四十二

立法院第 10 屆第 1 會期第 12 次會議議案關係文書

條、第五十條。

2. 第三十四條立法說明第一點酌作文字修正。

(二)照委員劉建國等 18 人提案通過：第三十七條、增訂第四十條之一、第四十六條、第四十七條、第四十九條。

(三)修正通過：

1. (1)第三十六條，照委員劉建國等 18 人提案，增訂第七項「第五項之擴充、遷移，有長期照顧服務法第二十二條第三項所定情事者，應依該條第一項規定辦理。」，餘照案通過。

(2)本條立法說明增列第七點。

2. (1)第四十一條，照委員劉建國等 18 人及委員吳玉琴等 19 人提案修正通過如下：

「第四十一條 老人因配偶、直系血親卑親屬或依契約負照顧義務之人有疏忽、虐待、遺棄或其他情事，致其生命、身體、健康或自由發生危難者，直轄市、縣（市）主管機關得依老人之申請或依職權予以適當保護及安置。老人對其提出告訴或請求損害賠償時，主管機關應協助之。

前項保護及安置，直轄市、縣（市）主管機關得依職權或依老人申請免除之。

第一項老人保護及安置所需之費用，由直轄市、縣（市）主管機關先行支付者，直轄市、縣（市）主管機關得檢具費用單據影本、計算書，及得減輕或免除之申請程序，以書面行政處分通知老人、老人之配偶、直系血親卑親屬或依契約負照顧義務者於六十日內返還；屆期未返還者，得依法移送行政執行。

有下列情形之一者，直轄市、縣（市）主管機關得就前項之保護及安置費用予以減輕或免除：

一、老人、其配偶或直系血親卑親屬因生活陷於困境無力負擔。

二、老人之配偶或直系血親卑親屬有前款以外之特殊事由未能負擔。

直轄市、縣（市）主管機關為認定前項各款情形，應邀集學者專家及民間團體代表審查之。」

(2)本條立法說明併予修正。

3. 第四十五條，照委員劉建國等 18 人提案，第四項「……資料及協助……」酌作文字修正為「……資料或協助……」，餘照案通過。

4. (1)第四十八條，照委員劉建國等 18 人提案，修正通過如下：

「第四十八條 老人福利機構有下列情形之一者，主管機關應處新臺幣六萬元以上三十萬元以下罰鍰，並公告其名稱與負責人姓名及限期令其改善：

一、虐待、妨害服務對象之身心健康，或發現服務對象受虐事實未向直轄市、縣（市）主管機關通報。

二、提供不安全之設施設備或供給不衛生之餐飲，經主管機關查明屬實。

三、經主管機關評鑑為丙等或丁等，或有其他重大情事，足以影響服務對象身心健康。

四、違反第三十七條第三項規定，規避、妨礙、拒絕檢查，或未提供必要文件、資料或協助。

有前項第一款所定虐待、妨害服務對象之身心健康、第二款所定提供不安全之設施設備或供給不衛生之餐飲，或有其他重大情事，致服務對象死亡者，加重罰鍰至新臺幣二十萬元以上一百萬元以下；必要時，得令其停辦一個月以上一年以下。

經主管機關依第一項規定限期令其改善，屆期未改善者，得令其停辦一個月以上一年以下，並於所屬網站公告其名稱與負責人姓名及未改善情形，供民眾查詢。

前二項停辦期間屆滿仍未改善或令其停辦而拒不遵行，或經主管機關辦理評鑑複評仍為丁等者，廢止其設立許可；其屬法人者，得令其解散。

老人福利機構經依前項規定廢止設立許可者，主管機關並應限期令該機構繳回設立許可證書；屆期未繳回者，應予註銷。

未依第三十六條第一項規定許可設立者，有第一項第一款所定虐待、妨害服務對象之身心健康、第二款所定提供不安全之設施設備或供給不衛生之餐飲，或有其他重大情事，致服務對象死亡，處其負責人新臺幣二十萬元以上一百萬元以下罰鍰，並公告其名稱與負責人姓名，及令於一個月內對於其收容之服務對象予以轉介安置；其無法辦理時，由主管機關協助之，負責人應予配合。不予配合者，強制實施之，並處新臺幣二十萬元以上一百萬元以下罰鍰。」

(2)本條立法說明第二點併予修正。

5. (1)第五十一條，照委員劉建國等 18 人提案，序文修正為「依法令對老人負扶養義務

立法院第 10 屆第 1 會期第 12 次會議議案關係文書

或依契約對服務對象負照顧義務，有下列行為之一者，……」，餘照案通過。

(2)本條立法說明併予修正。

(四)通過附帶決議 1 項：

本法第 41 條修正施行前，各直轄市、縣（市）主管機關已作成行政處分通知義務人返還老人保護及安置費用但尚未移送行政執行之案件，請直轄市、縣（市）主管機關依職權就修正施行後之規定，審查是否得減輕或免除上開費用。

提案人：劉建國 黃秀芳 楊 曜 吳玉琴

八、爰經決議：

(一)併案擬具審查報告，提報院會討論。

(二)本案於院會進行二讀前，不須交黨團協商。

(三)院會討論本案時，由劉召集委員建國補充說明。

九、檢附條文對照表乙份。

審 查 會 通 過
 委員劉建國等18人提案
 委員吳玉琴等19人提案
 委員張育美等18人提案
 現 行 法
 老人福利法部分條文修正草案 條文對照表

審 查 會 通 過	委員劉建國等18人提案	委員吳玉琴等19人提案	委員張育美等18人提案	現 行 法	說 明
(照案通過) 第三十四條 主管機關應依老人需要，自行或結合民間資源辦理下列老人福利機構： 一、長期照顧機構。 二、安養機構。 三、其他老人福利機構。 前項老人福利機構之規模、面積、設施、人員配置、業務範圍及其他相關事項之標準，	第三十四條 主管機關應依老人需要，自行或結合民間資源辦理下列老人福利機構： 一、長期照顧機構。 二、安養機構。 三、其他老人福利機構。 前項老人福利機構之規模、面積、設施、人員配置、業務範圍及其他相關事項之標準，由中央主管機關會			第三十四條 主管機關應依老人需要自行或結合民間資源辦理下列老人福利機構： 一、長期照顧機構。 二、安養機構。 三、其他老人福利機構。 前項老人福利機構之規模、面積、設施、人員配置及業務範圍等事項之標準，由中央主管機關會同中央目	委員劉建國等 18 人提案： 一、現行第二項授權有關老人福利機構之規模等事項之標準，由中央主管機關會同中央目的事業主管機關定之，緣於本法中央主管機關原為內政部，該標準規範事項有涉及原行政院衛生署主管之醫事服務者。茲配合行政院組織改造，原行政院衛生署於一百零

二年七月二十三日改制為衛生福利部，社會福利業務與衛政業務整併由衛生福利部管轄，第二項授權法規命令規範事項涉及醫事服務已無會同中央目的事業主管機關訂定之問題，惟考量該標準規範內容尚涉消防、建管等事項，仍應會商中央目的事業主管機關訂定，爰酌修第二項文字，以資明確。

二、第一項、第三項與第四項酌作標點符號及文字修正。

審查會：

一、照案通過。

的事業主管機關定之。

第一項各類機構所需之醫療或護理服務，應依醫療法、護理人員法或其他醫事專門職業法等規定辦理。

第一項各類機構得單獨或綜合辦理，並得就其所提供之設施或服務收取費用，以協助其自給自足；其收費規定，應報由當地直轄市、縣（市）主管機關核定。

商中央目的事業主管機關定之。

第一項各類機構所需醫療或護理服務，應依醫療法、護理人員法及其他醫事專門職業法規規定辦理。

第一項各類機構得單獨或綜合辦理，並得就其所提供之設施或服務收取費用，協助其自給自足；其收費規定，應報當地直轄市、縣（市）主管機關核定。

由中央主管機關會商中央目的事業主管機關定之。

第一項各類機構所需醫療或護理服務，應依醫療法、護理人員法及其他醫事專門職業法規規定辦理。

第一項各類機構得單獨或綜合辦理，並得就其所提供之設施或服務收取費用，協助其自給自足；其收費規定，應報當地直轄市、縣（市）主管機關核定。

二、立法說明第一點酌作文字修正如下：
「…該標準規範事項其有涉及原行政院衛生署主管之醫事服務者，配合行政院組織改造，…」。

委員劉建國等 18 人提案：
一、第一項未修正。
二、為明確私立小型老人福利機構得免辦財團法人登記之規定，爰將第二項但書有關免辦登記之三項條件分款明定。
三、鑑於免辦財團法人登記之私立小型老人福利機構為政府推動長期照顧服

第三十六條 私人或團體設立老人福利機構，應向直轄市、縣（市）主管機關申請設立許可。
經許可設立私立老人福利機構者，應於三個月內辦理財團法人登記。但小型設立且不對外募捐、不接受補助及不享受租稅減免者，得免辦財團法人登記。

第三十六條 私人或團體設立老人福利機構，應向直轄市、縣（市）主管機關申請設立許可。
經許可設立私立老人福利機構者，應於三個月內辦理財團法人登記。但小型設立且符合下列各款情形者，得免辦財團法人登記：
一、不對外募捐。

第三十六條 私人或團體設立老人福利機構，應向直轄市、縣（市）主管機關申請設立許可。
經許可設立私立老人福利機構者，應於三個月內辦理財團法人登記。但小型設立且符合下列各款情形者，得免辦財團法人登記：
一、不對外募捐。

（修正通過）
第三十六條 私人或團體設立老人福利機構，應向直轄市、縣（市）主管機關申請設立許可。
經許可設立私立老人福利機構者，應於三個月內辦理財團法人登記。但小型設立且符合下列各款情形者，得免辦財團法人登記：

一、不對外募捐。
二、不接受補助。
三、不享受租稅減免。

前項但書第二款之補助，不包括配合國家長期照顧政策，辦理符合中央主管機關指定或公告之項目及基準者。

未於第二項期間辦理財團法人登記，而有正當理由者，得申請當地主管機關核准延長一次，期間不得超過三個月；屆期未辦理者，原許可失其效力。

第一項申請設立許可之要件、申

二、不接受補助。
三、不享受租稅減免。

前項但書第二款之補助，不包括配合國家長期照顧政策，辦理符合中央主管機關指定或公告之項目及基準者。

未於第二項期間辦理財團法人登記，而有正當理由者，得申請當地主管機關核准延長一次，期間不得超過三個月；屆期未辦理者，原許可失其效力。

第一項申請設立許可之要件、申請程序、審核期限

二、不接受補助。
三、不享受租稅減免。

未於前項期間辦理財團法人登記，而有正當理由者，得申請當地主管機關核准延長一次，期間不得超過三個月；屆期不辦理者，原許可失其效力。

第一項申請設立之許可要件、申請程序、審核期限、審查基準、許可證書之核發、撤銷與廢止許可、停業、停辦、歇業與復業、擴充與縮減、遷移、財務收支處理、督導管理及其

未於前項期間辦理財團法人登記，而有正當理由者，得申請當地主管機關核准延長一次，期間不得超過三個月；屆期不辦理者，原許可失其效力。

第一項申請設立之許可要件、申請程序、審核期限、撤銷與廢止許可、自行停業與歇業、擴充與遷移、督導管理及其他相關事項之辦法，由中央主管機關定之。

第二項小型設立之規模、面積、設施、人員配置等設立標準，由中央

務之重要資源，為鼓勵其發展多元、多層級服務型態，並參與居家式及社區式照顧服務資源布建，增列第三項，明定第二項第二款所定不接受補助，不包括該類機構配合國家長期照顧政策，辦理符合中央主管機關指定或公告之項目及基準者，俾符實需。

四、現行第三項移列第四項，並酌作文字修正。

五、現行第四項移列第五項。另考量依現行第四項授權訂定之私立老人福利機構設立許可及管

理辦法，實務上有明定地方政府之審查基準、許可證書之核發，及機構申請縮減、復業，或經停辦後相關程序之需要，爰酌作文字修正，以符實際。

六、現行第五項移列至第六項，修正理由同修正條文第三十四條說明一，並配合實務需要，酌作文字修正。

委員吳玉琴等 19 人提案：

一、為明確私立小型老人福利機構得免辦財團法人登記之規定，爰將第二項但書有關免辦登記

主管機關會同中央目的事業主管機關定之。

他相關事項之辦法，由中央主管機關定之。

第二項但書小型設立之規模、面積、設施、人員配置、業務範圍及其他相關事項之標準，由中央主管機關會商中央目的事業主管機關定之。

第二項但書第二款之補助，不包括配合國家長期照顧政策，辦理符合中央主管機關指定或公告之項目及基準者。

、審查基準、許可證書之核發、撤銷與廢止許可、停業、停辦、歇業與復業、擴充與縮減、遷移、財務收支處理、督導管理及其他相關事項之辦法，由中央主管機關定之。

第二項但書小型設立之規模、面積、設施、人員配置、業務範圍及其他相關事項之標準，由中央主管機關會商中央目的事業主管機關定之。

請程序、審核期限、審查基準、許可證書之核發、撤銷與廢止許可、停業、停辦、歇業與復業、擴充與縮減、遷移、財務收支處理、督導管理及其他相關事項之辦法，由中央主管機關定之。

第二項但書小型設立之規模、面積、設施、人員配置、業務範圍及其他相關事項之標準，由中央主管機關會商中央目的事業主管機關定之。

第五項之擴充、遷移，有長期照顧服務法第二十二

之三項條件分款明定。

二、修正第四項規定，授權子法訂定機構申請有關縮減及審查基準，以符實際。

三、考量依第四項授權訂定之私立老人福利機構設立許可及管理辦法，實務上有明定地方政府之審查基準、許可證書之核發，及機構申請縮減、復業，或經停辦後相關程序之需要，爰酌作文字修正，以符實際。

四、考量非財團法人私立老人福利機構為政府推動長期照

條第三項所定情事者，應依該條第一項規定辦理。

顧服務之重要資源，為鼓勵其發展多元、多層級服務型態，並參與居家式及社區式照顧服務資源布建，爰增訂第六項但書規定，為配合推展國家長期照顧政策，辦理經中央主管機關指定或公告項目者，得免受不得接受補助之限制，俾符實際所需。

審查會：

- 一、照委員劉建國等 18 人提案修正通過。
- 二、立法說明增列第七點：
「七、因應長期照顧服務法第二十二條

第一項及第三項規定，該法施行前，已依老人福利法設立從事該法所定機構住宿式長照服務之私立老人福利機構，倘有擴充或遷移之情事，應以財團法人或社團法人設立之，爰增列第七項，明定本條第五項之擴充、遷移，有長期照顧服務法第二十二條第三項所定情事者，應依該條第一項規定辦理。」

委員劉建國等 18 人提案：
一、第一項未修正。
二、第二項酌作標點

第三十七條 老人福利機構不得兼營營利行為或利用其事業為任何不當之宣

第三十七條 老人福利機構不得兼營營利行為或利用其事業為任何不當之宣

第三十七條 老人福利機構不得兼營營利行為或利用其事業為任何不當之宣

(照委員劉建國等 18 人提案通過)
第三十七條 老人福利機構不得兼營營

利行為或利用其事業為任何不當之宣傳。

主管機關對老人福利機構，應予輔導、監督、檢查、評鑑及獎勵。

老人福利機構對前項檢查，不得規避、妨礙或拒絕，並應提供必要之文件、資料或其他協助。

主管機關人員執行第二項之輔導、監督、檢查及評鑑時，應出示有關執行職務之證明文件或顯示足資辨別之標誌。

第二項評鑑之指標，應依老人福

傳。

主管機關對老人福利機構，應予輔導、監督、檢查、評鑑及獎勵。

老人福利機構對前項檢查，不得規避、妨礙或拒絕，並應提供必要之文件、資料或其他協助。

主管機關人員執行第二項之輔導、監督、檢查及評鑑時，應出示有關執行職務之證明文件或顯示足資辨別之標誌。

第二項評鑑之指標，應依老人福利機構規模及性質訂定；其評鑑之對

傳。

主管機關對老人福利機構，應予輔導、監督、檢查、評鑑及獎勵。

老人福利機構或未依第三十六條第一項許可設立者，對前項檢查，不得規避、妨礙或拒絕，並應提供必要之文件、資料或其他協助。

主管機關執行輔導、監督、檢查、評鑑，及對未依第三十六條第一項許可設立者執行檢查時，應出示有關執行職務之證明文件或顯示足資辨別之標誌。

傳。

主管機關對老人福利機構應予輔導、監督、檢查、評鑑及獎勵。

老人福利機構對前項檢查不得規避、妨礙或拒絕，並應提供必要之協助。

第二項評鑑之指標應依老人福利機構規模及性質訂定；其評鑑對象、項目、方式及獎勵方式等事項之辦法，由主管機關定之。

符號修正。

三、為保障服務對象之權益，於第三項明定老人福利機構接受主管機關檢查，應提供必要之協助，包含提供文件及資料等。

四、參照行政罰法第三十三條及長期照顧服務機構設立許可及管理辦法第三十一條第三項規定，增列第四項有關主管機關人員執行輔導、監督、檢查及評鑑時應遵循之事項。

五、現行第四項移列至第五項，並配合評鑑及獎勵實務需要，酌作文字修正

，以資明確。
委員吳玉琴等 19 人提案：
一、為保障服務對象之權益，於第三項增列未依第三十六條第一項許可設立者，對於主管機關之檢查，不得規避、妨礙或拒絕檢查。另明定應提供必要之協助，包含提供文件及資料等。至經主管機關檢查確認其照顧服務業務屬性類型後，有依各該法令申請設立許可或裁處之需要者，則由各目的事業主管機關依其法令辦理。
二、另參照行政罰法

第二項評鑑之指標，應依老人福利機構規模及性質訂定；其評鑑之對象、項目與方式、獎勵之對象與方式及其他相關事項之辦法，由主管機關定之。

象、項目與方式、獎勵之對象與方式及其他相關事項之辦法，由主管機關定之。

利機構規模及性質訂定；其評鑑之對象、項目與方式、獎勵之對象與方式及其他相關事項之辦法，由主管機關定之。

第三十三條及長期照顧服務機構設立許可及管理辦法第三十一條第三項規定，增列第四項有關主管機關輔導、監督、檢查及評鑑時應遵循之事項。
三、現行第四項移列至第五項，並配合評鑑及獎勵實務需要，酌作文字修正，以資明確。

審查會：

照委員劉建國等 18 人提案通過。

委員劉建國等 18 人提案：

- 一、本條新增。
- 二、為保障服務對象權益，於第一項明定主管機關應派員

<p>(照案通過) 第三十七條之一 主管機關對未依第三十六條第一項規定許可設立而從事照顧服務者，應派員</p>	<p>第三十七條之一 主管機關對未依第三十六條第一項規定許可設立而從事照顧服務者，應派員進入該場所檢查。</p>			

進入未依規定許可設立而從事照顧服務者之場所進行檢查；另對於主管機關之檢查，受檢查者不得規避、妨礙或拒絕檢查，並應提供必要之文件、資料或其他協助。至經主管機關檢查確認其照顧服務業務屬性類型後，有依各該法規申請設立許可或裁處之需要者，則由各目的事業主管機關依其法規辦理。

三、第二項規定理由同修正條文第三十七條說明四。

審查會：
照案通過。

受檢查者不得規避、妨礙或拒絕，並應提供必要之文件、資料或其他協助。

主管機關人員執行前項檢查時，應出示有關執行職務之證明文件或顯示足資辨別之標誌。

進入該場所檢查。受檢查者不得規避、妨礙或拒絕，並應提供必要之文件、資料或其他協助。

主管機關人員執行前項檢查時，應出示有關執行職務之證明文件或顯示足資辨別之標誌。

<p>(照案通過)</p> <p>第三十八條 老人福利機構應與服務對象或其家屬訂定書面契約，明定其權利義務關係。</p> <p>前項書面契約之格式、內容，中央主管機關應訂定定型化契約範本及其應記載及不得記載事項。</p> <p>老人福利機構應將中央主管機關訂定之定型化契約書範本公開並印製於收據憑證交付服務對象，除另有約定外，視為已依第一項規定與服務對象訂約。</p>	<p>第三十八條 老人福利機構應與<u>服務對象</u>或其家屬訂定書面契約，明定其權利義務關係。</p> <p>前項書面契約之格式、內容，中央主管機關應訂定定型化契約範本及其應記載及不得記載事項。</p> <p>老人福利機構應將中央主管機關訂定之定型化契約書範本公開並印製於收據憑證交付<u>服務對象</u>，除另有約定外，視為已依第一項規定與<u>服務對象</u>訂約。</p>			<p>第三十八條 老人福利機構應與入住者或其家屬訂定書面契約，明定其權利義務關係。</p> <p>前項書面契約之格式、內容，中央主管機關應訂定定型化契約範本及其應記載及不得記載事項。</p> <p>老人福利機構應將中央主管機關訂定之定型化契約書範本公開並印製於收據憑證交付入住者，除另有約定外，視為已依第一項規定與入住者訂約。</p>	<p>委員劉建國等 18 人提案：</p> <p>一、考量老人福利機構入住者即為服務對象，且依第二條規定，本法所稱老人，指年滿六十五歲以上之人，惟本法施行細則第十條規定，六十歲以上未滿六十五歲之人自願負擔費用者，老人福利機構得視內部設施情形，提供長期照顧、安養或其他服務，爰老人福利機構服務對象涵括六十歲以上之人，爰將第一項及第三項所定「入住者」修正為「服</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

					務對象」。 二、第二項未修正。 審查會： 照案通過。
(照案通過) 第三十九條 老人福利機構應投保公共意外責任保險及具有履行營運之擔保能力，以保障服務對象權益。 前項應投保之保險範圍及金額，由中央主管機關會商中央目的事業主管機關定之。 第一項履行營運之擔保能力，其認定標準由所在地直轄市、縣（市）主管機關定之。	第三十九條 老人福利機構應投保公共意外責任保險及具有履行營運之擔保能力，以保障 <u>服務對象</u> 權益。 前項應投保之保險範圍及金額，由中央主管機關會商中央目的事業主管機關定之。 第一項履行營運之擔保能力，其認定標準由所在地直轄市、縣（市）主管機關定之。			第三十九條 老人福利機構應投保公共意外責任保險及具有履行營運之擔保能力，以保障老人權益。 前項應投保之保險範圍及金額，由中央主管機關會商中央目的事業主管機關定之。 第一項履行營運之擔保能力，其認定標準由所在地直轄市、縣（市）主管機關定之。	委員劉建國等 18 人提案： 一、第一項酌作文字修正，理由同修正條文第三十八條說明一。 二、第二項及第三項未修正。 審查會： 照案通過。
(照委員劉建國等 18	第四十條之一 直轄	第四十條之一 直轄			委員劉建國等 18 人提

案：

- 一、本條新增。
- 二、直轄市、縣（市）主管機關依第三條及第五條規定，本負有監督老人福利機構服務品質之責，為強化弱勢老人受照顧權益之維護，爰參考長期照顧服務法第四十六條規定，增列地方主管機關得導入第三方力量進入老人福利機構，對於入住老人福利機構且無扶養義務人或法定代理人之服務對象，監督其所接受服務之品質。

委員吳玉琴等 19 人提案：

市、縣（市）主管機關對入住老人福利機構，且無扶養義務人或法定代理人者，應監督該機構之服務品質。

市、縣（市）主管機關對入住老人福利機構，且無扶養義務人或法定代理人者，得結合民間團體監督該機構之服務品質；該機構不得規避、妨礙或拒絕。

人提案通過)

第四十條之一 直轄市、縣（市）主管機關對入住老人福利機構，且無扶養義務人或法定代理人者，得結合民間團體監督該機構之服務品質；該機構不得規避、妨礙或拒絕。

一、本條新增。
 二、參考長期照顧服務法第四十六條規定，增訂地方主管機關對於入住老人福利機構（含中央主管機關所屬及主管老人福利機構）且無扶養義務人或法定代理人之老人，主管機關應監督該服務品質。

審查會：

照委員劉建國等 18 人提案通過。

委員劉建國等 18 人提案：

一、依民法第一千一百一十六條之一規定，夫妻互負扶養義務，且扶養義務之順序與直系血親

第四十一條 老人因直系血親卑親屬或依契約對其有扶養義務之人有疏忽、虐待、遺棄等情事，致有生命、身體、健康或自由之危

第四十一條 老人因直系血親卑親屬或依契約對其有扶養義務之人有疏忽、虐待、遺棄等情事，致有生命、身體、健康或自由之危

第四十一條 老人因配偶、直系血親卑親屬或依契約負照顧義務之人有疏忽、虐待、遺棄或其他情事，致其生命、身體、健康或自

第四十一條 老人因配偶、直系血親卑親屬或依契約負照顧義務之人有疏忽、虐待、遺棄或其他情事，致其生命、身體、健康或自

（修正通過）
 第四十一條 老人因配偶、直系血親卑親屬或依契約負照顧義務之人有疏忽、虐待、遺棄或其他情事，致其生

卑親屬同，爰第一項之扶養義務人增列老人之配偶，並酌作文字修正。

二、第二項未修正。

三、老人保護安置費用之追償對象納入受安置之老人本人及其配偶，以符合社會福利資源之使用者付費及國家補充性原則，另該費用為公法上費用，基於行政經濟原則，明定以書面行政處分通知並限期，並依實務執行現況，返還延長為六十日，屆期未返還者，得依法移送行政執行，爰修正第三項文字。

難，直轄市、縣（市）主管機關得依老人申請或職權予以適當短期保護及安置。老人如欲對之提出告訴或請求損害賠償時，主管機關應協助之。

前項保護及安置，直轄市、縣（市）主管機關得依職權或依老人申請免除之。

第一項老人保護及安置所需之費用，由直轄市、縣（市）主管機關先行支付者，直轄市、縣（市）主管機關得檢具費用單據影本及計算書，通知老人之直系血親

難，直轄市、縣（市）主管機關得依老人申請或職權予以適當短期保護及安置。老人如欲對之提出告訴或請求損害賠償時，主管機關應協助之。

前項保護及安置，直轄市、縣（市）主管機關得依職權或依老人申請免除之。

第一項老人保護及安置所需之費用，由直轄市、縣（市）主管機關先行支付者，直轄市、縣（市）主管機關得檢具費用單據影本及計算書，通知老人之直系血親

由發生危難者，直轄市、縣（市）主管機關得依老人之申請或依職權予以適當保護及安置。老人對其提出告訴或請求損害賠償時，主管機關應協助之。

前項保護及安置，直轄市、縣（市）主管機關得依職權或依老人申請免除之。

第一項老人保護及安置所需之費用，由直轄市、縣（市）主管機關先行支付者，直轄市、縣（市）主管機關得檢具費用單據影本及計算書，以

由發生危難者，直轄市、縣（市）主管機關得依老人之申請或依職權予以適當保護及安置。老人對其提出告訴或請求損害賠償時，主管機關應協助之。

前項保護及安置，直轄市、縣（市）主管機關得依職權或依老人申請免除之。

第一項老人保護及安置所需之費用，由直轄市、縣（市）主管機關先行支付者，直轄市、縣（市）主管機關得檢具費用單據影本及計算書，以

命、身體、健康或自由發生危難者，直轄市、縣（市）主管機關得依老人之申請或依職權予以適當保護及安置。老人對其提出告訴或請求損害賠償時，主管機關應協助之。

前項保護及安置，直轄市、縣（市）主管機關得依職權或依老人申請免除之。

第一項老人保護及安置所需之費用，由直轄市、縣（市）主管機關先行支付者，直轄市、縣（市）主管機關得檢具費用單據

四、考量實務上老人本人、其配偶或直系血親卑親屬有因故致無力返還費用等情事宜予減免，爰增列第四項，俾供主管機關為裁量。又第一款針對經地方主管機關評估認定生活陷困無力負擔者；第二款由地方主管機關邀集相關機關代表、學者專家審認有生活陷困以外特殊事由者；第三款則針對經法院裁判減輕或免除扶養義務者，主要係考量目前實務上是類裁定無溯及既往之效力（最高行政法院一百零

卑親屬或依契約有扶養義務者於三十日內償還；逾期未償還者，得移送法院強制執行。

卑親屬或依契約有扶養義務者於三十日內償還；逾期未償還者，得移送法院強制執行。

直系血親卑親屬之扶養義務經減輕或免除者，依其扶養義務範圍定前項償還責任。

書面通知老人、老人之配偶、直系血親卑親屬或依契約負照顧義務者於六十日內返還；屆期未返還者，得依法移送強制執行。

有下列情形之一者，直轄市、縣（市）主管機關得減輕或免除前項已經支付或其後應支付之保護及安置費用：

一、老人、其配偶或直系血親卑親屬因生活陷於困境無力負擔。
二、老人之配偶或直系血親卑親屬除前款以外有其他特殊事由未能

書面行政處分通知老人、老人之配偶、直系血親卑親屬或依契約負照顧義務者於六十日內返還；屆期未返還者，得依法移送行政執行。

有下列情形之一者，直轄市、縣（市）主管機關得就前項之保護及安置費用予以減輕或免除：

一、老人、其配偶或直系血親卑親屬因生活陷於困境無力負擔。
二、老人之配偶或直系血親卑親屬經直轄市、縣（市）主管機關邀

影本、計算書，及得減輕或免除之申請程序，以書面行政處分通知老人、老人之配偶、直系血親卑親屬或依契約負照顧義務者於六十日內返還；屆期未返還者，得依法移送行政執行。

有下列情形之一者，直轄市、縣（市）主管機關得就前項之保護及安置費用予以減輕或免除：
一、老人、其配偶或直系血親卑親屬因生活陷於困境無力負擔。
二、老人之配偶或直系血親卑親屬

六年度判字第三七七號判決參照)，迭有是類扶養義務人反應政府追償法院裁定前之安置費用顯與情理不合，且此類事件所引發訴訟爭議，亦耗費大量行政成本，爰對於老人之配偶或直系血親卑親屬經法院裁判減輕或免除扶養義務者，地方主管機關得減輕或免除保護安置費用，減免之範圍，得不限於自法院裁判後之費用，尚得溯及法院裁判前已生之保護安置費用，但得請求法院裁判減輕或免除扶養

負擔。
直轄市、縣（市）主管機關為認定前項各款情形及免除或減輕費用之額度，應邀請民間團體及學者專家代表成立審議小組，審酌應償還人違反義務之情節，及其經濟條件，以決定償還額度。

老人之配偶或直系血親卑親屬經法院裁判減輕或免除扶養義務者，其效力及於已發生之保護及安置費用。

老人之配偶或直系血親卑親屬於收到第三項之費用書面通知六十日內

集相關機關代表、學者專家審認有前款以外之特殊事由未能負擔。
。
三、老人之配偶或直系血親卑親屬經法院裁判減輕或免除扶養義務。
。

有前款以外之特殊事由未能負擔。
。
直轄市、縣（市）主管機關為認定前項各款情形，應邀集學者專家及民間團體代表審查之。
。

義務之事由，係發生於第三項書面行政處分通知之後者，不包括在內。例如地方主管機關已以書面通知受保護安置老人之扶養義務人應負擔之保護安置費用後，始發生老人對扶養義務人為重大侮辱等民法第一千一百一十八條之一所定情形，則無法溯及減輕或免除法院裁判前已生之保護安置費用。

委員吳玉琴等 19 人提案：

一、扶養義務為依據民法而來之義務而非依契約，參考長

可向直轄市、縣（市）主管機關提出減輕或免除之申請

。

期照顧法之用語，以及照顧乃由機構或個人依契約提供勞務，建議修正為依契約負照顧義務。

二、現行規定僅限於向老人直系血親卑親屬或依契約有扶養義務者追償安置服務費用，參考精神衛生法第二十條，身心障礙者權益保障法第七十七條，以及民法第 1116 條之一等規定予以修正，使有財產而受安置之老人本人、其配偶及依契約負照顧義務者亦可成為追償之對象。

三、現行追償規定並

未考量受迫償者是否具有得申請減輕或免除扶養責任之事由，爰增列第四項等兩款減輕或免除保護及安置費用規定。並由第五項之審議小組審酌認定。

四、為避免法院裁定免除扶養義務之訴為形成權僅往後有效的爭議，爰增列第六項使效力回溯到已發生之保護安置，讓減輕或免除扶養義務的訴訟結果可以確實產生效果。

委員張育美等 18 人提案：

一、本條第一項所定

之國家所負保護救助義務，依社會救助補充性原則，固屬後順位義務，惟扶養義務經減輕或免除後，超過此限度之外，國家之保護義務已不再得以後順位義務履行視之，而不宜要求扶養義務人全額負擔主管機關支付之保護及安置所需費用。再者，扶養義務既經減輕，扶養義務人亦僅於減輕後之扶養義務範圍內，受有免於自己清償扶養義務之利益，逾此範圍，主管機關乃係履行自己之公法義務，無由

恣意轉嫁其應負擔之公共履行成本。爰增訂第四項，明訂主管機關依本條第三項規定向直系血親卑親屬請求償還時，償還範圍不應架空民法第一千一百十八條之一所形成之扶養權利義務秩序，而應依民事法律關係認定償還責任之界限。

二、又依一百零一年六月一日施行之家事事件法，扶養請求事件之當事人對於程序標的具有處分權（家事事件法第三條、第一百零一條、第一百二十六條參照），且對

此所成立之調解，與確定裁判有同一之效力（家事事件法第三十條參照），故縱扶養義務人係因法院調解、訴訟上和解、認諾裁判而得以減輕或免除扶養義務，惟無論如何皆得依民事程序及實體法規形成扶養權利義務關係，自仍應有增訂第四項規定之適用，併予敘明。

審查會：

- 一、照委員劉建國等 18 人及委員吳玉琴等 19 人提案修正通過。
- 二、立法說明修正如下：

- 「一、依民法第一千一百一十六條之一規定，夫妻互負扶養義務，且扶養義務之順序與直系血親卑親屬同，爰第一項之扶養義務人增列老人之配偶，並酌作文字修正。
- 二、第二項未修正。
- 三、老人保護安置費用之追償對象納入受安置之老人本人及其配偶，以符合社會福利資源之使用者付費及國家補充性原則。該費用為公法上費用，基

於行政經濟原則，明定以書面行政處分通知並限期。主管機關進行老人保護安置後，應善盡協尋家屬、召開協調會議等相關作為，並本職權參酌第四項所列情形進行裁量後，再以書面行政處分通知，同時教示得減免費用之申請程序；另依實務執行現況，返還期限延長為六十日，屆期未返還者，得依法移送行政執行，爰修正第三

項文字。

四、增列第四項，

俾供主管機關為裁量減免償還義務人保護及安置費用。又第一款針對經地方主管機關評估認定生活陷困無力負擔者；第二款有生活陷困以外特殊事由者；特殊事由包含經法院裁判減輕或免除扶養義務者，另考量目前實務上是類裁定無溯及既往之效力（最高行政法院一〇六年度判字第

三七七號判決參照)，迭有是類扶養義務人反映政府追償法院裁定前之安置費用顯與情理不合，且耗費大量訴訟成本，爰對於老人之配偶或直系血親卑親屬經法院裁判減輕或免除扶養義務者，地方主管機關得減輕或免除保護安置費用，減免之範圍，得不限於自法院裁判後之費用，尚得溯及法院裁判前已生之保護安置

費用，但得請求法院裁判減輕或免除扶養義務之事由，係發生於第三項書面行政處分通知之後者，不包括在內。例如地方主管機關已以書面通知受保護安置老人之扶養義務人應負擔之保護安置費用後，始發生老人對扶養義務人為重大侮辱等民法第一千一百一十八條之一所定情形，則無法溯及減輕或免除法院裁判前

					<p>已生之保護安置費用。</p> <p>五、新增第五項明定主管機關應邀集專家學者及民間團體代表進行減輕或免除費用之審查事宜。」</p>
<p>討 87</p>	<p>(照案通過)</p> <p>第四十二條 老人因無人扶養，致有生命、身體之危難或生活陷於困境者，直轄市、縣（市）主管機關應依老人之申請或依職權，予以適當安置。</p> <p>前項主管機關執行時，應結合當地村（里）長與村（里）幹事定期主動聯絡、掌握老人</p>	<p>第四十二條 老人因無人扶養，致有生命、身體之危難或生活陷於困境者，直轄市、縣（市）主管機關應依老人之申請或依職權，予以適當安置。</p> <p>前項主管機關執行時，應結合當地村（里）長與村（里）幹事定期主動聯絡、掌握老人</p>	<p>第四十二條 老人因無人扶養，致有生命、身體之危難或生活陷於困境者，直轄市、縣（市）主管機關應依老人之申請或依職權，予以適當安置。</p> <p>前項主管機關執行時應結合當地村（里）長與村（里）幹事定期主動聯絡、掌握當地老</p>	<p>第四十二條 老人因無人扶養，致有生命、身體之危難或生活陷於困境者，直轄市、縣（市）主管機關應依老人之申請或依職權，予以適當安置。</p> <p>前項主管機關執行時應結合當地村（里）長與村（里）幹事定期主動聯絡、掌握當地老</p>	<p>委員劉建國等 18 人提案：</p> <p>一、第一項未修正。</p> <p>二、第二項酌作標點符號之修正。</p> <p>三、參照修正條文第四十一條說明三之理由，基於社會福利資源之使用者付費及國家補充性原則，增列第三項，並依社會救助法規定之相關資產調查</p>

<p>動連絡、掌握老人生活狀況。</p> <p>第一項安置之必要費用，由直轄市、縣（市）主管機關先行支付，對於依資產調查有支付能力之老人，得檢具費用單據影本及計算書，以書面行政處分通知老人於六十日內返還；屆期未返還者，得依法移送行政執行。</p>	<p>生活狀況。</p> <p><u>第一項安置之必要費用，由直轄市、縣（市）主管機關先行支付，對於依資產調查有支付能力之老人，得檢具費用單據影本及計算書，以書面行政處分通知老人於六十日內返還；屆期未返還者，得依法移送行政執行。</u></p>			<p>人生活狀況。</p>	<p>結果，將有支付能力之老人本人納入保護安置費用追償對象，以兼顧對經濟弱勢者之保護。</p> <p>審查會： 照案通過。</p>
<p>（修正通過）</p> <p>第四十五條 設立老人福利機構未依第三十六條第一項規定申請設立許可，或應辦理財團法人登記而未依第三十</p>	<p>第四十五條 設立老人福利機構未依第三十六條第一項規定申請設立許可，或應辦理財團法人登記而未依第三十六條第二項及第四</p>			<p>第四十五條 設立老人福利機構未依第三十六條第一項規定申請設立許可，或應辦理財團法人登記而未依第三十六條第二項及第三</p>	<p>委員劉建國等 18 人提案：</p> <p>一、配合現行第三十六條第三項於本次修正移列至第四項，第一項酌修所引該條項次。</p>

六條第二項及第四項規定期限辦理者，處其負責人新臺幣六萬元以上三十萬元以下罰鍰及公告其姓名，並限期令其改善。

於前項限期改善期間，不得增加收容服務對象，違者另處其負責人新臺幣六萬元以上三十萬元以下罰鍰，並得按次處罰。

經依第一項規定限期令其改善，屆期未改善者，再處其負責人新臺幣十萬元以上五十萬元以下罰鍰，並令於一個月內對於其收容之服務對象予

項規定期限辦理者，處其負責人新臺幣六萬元以上三十萬元以下罰鍰及公告其姓名，並限期令其改善。

於前項限期改善期間，不得增加收容服務對象，違者另處其負責人新臺幣六萬元以上三十萬元以下罰鍰，並得按次處罰。

經依第一項規定限期令其改善，屆期未改善者，再處其負責人新臺幣十萬元以上五十萬元以下罰鍰，並令於一個月內對於其收容之服務對象予以轉介安置；其無

項規定期限辦理者，處其負責人新臺幣六萬元以上三十萬元以下罰鍰及公告其姓名，並限期令其改善。

於前項限期改善期間，不得增加收容老人，違者另處其負責人新臺幣六萬元以上三十萬元以下罰鍰，並得按次連續處罰。

經依第一項規定限期令其改善，屆期未改善者，再處其負責人新臺幣十萬元以上五十萬元以下罰鍰，並令於一個月內對於其收容之老人予以轉介安置；其無法辦

二、第二項及第三項將「老人」修正為「服務對象」，理由同修正條文第三十八條說明一。另第二項為避免按次「連續」處罰之文字可能產生行政執行罰之誤解，爰併刪除「連續」二字，以資明確。

三、配合修正條文第三十七條之一第一項有關受檢查者不得規避、妨礙或拒絕，並應提供必要之文件、資料或其他協助之規定，增列第四項有關違反該規定之罰責。

審查會：

照委員劉建國等 18 人

<p>以轉介安置；其無法辦理時，由主管機關協助之，負責人應予配合。不予配合者，強制實施之，並處新臺幣二十萬元以上一百萬元以下罰鍰。</p> <p>第三十七條之一第一項規定之受檢查者，規避、妨礙、拒絕檢查，或未提供必要之文件、資料或協助，處新臺幣六萬元以上三十萬元以下罰鍰，並得按次處罰。</p>	<p>法辦理時，由主管機關協助之，負責人應予配合。不予配合者，強制實施之，並處新臺幣二十萬元以上一百萬元以下罰鍰。</p> <p><u>第三十七條之一第一項規定之受檢查者，規避、妨礙、拒絕檢查，或未提供必要之文件、資料及協助，處新臺幣六萬元以上三十萬元以下罰鍰，並得按次處罰。</u></p>			<p>理時，由主管機關協助之，負責人應予配合。不予配合者，強制實施之，並處新臺幣二十萬元以上一百萬元以下罰鍰。</p>	<p>提案修正通過。</p>
<p>(照委員劉建國等 18 人提案通過)</p> <p>第四十六條 老人福利機構有下列情形之一者，主管機關</p>	<p>第四十六條 老人福利機構有下列情形之一者，主管機關應令其於一個月內改善；屆期未改善</p>	<p>第四十六條 老人福利機構有下列情形之一者，主管機關應令其於一個月內改善；屆期未改善</p>		<p>第四十六條 老人福利機構有下列情形之一者，主管機關應限期令其於一個月內改善；屆期未</p>	<p>委員劉建國等 18 人提案： 一、本條序文所定「連續」文字刪除，修正理由同修正條</p>

文第四十五條說明二，並酌作文字修正。

二、配合現行第三十四條第四項用詞，酌修第一款文字。

三、現行第二款移列至修正條文第四十七條第一項第四款規範，爰予刪除。

四、現行第三款配合移列至第二款，並酌作文字修正。

五、現行第四款移列至修正條文第四十八條第一項第四款，爰予刪除。

六、現行第五款至第七款配合移列至第三款至第五款。第三款將「入住者」修正為「服務對象

改善者，處新臺幣三萬元以上十五萬元以下罰鍰，並得按次連續處罰：

一、收費規定未依第三十四條第四項規定報主管機關核可，或違反收費規定超收費用。

二、擴充、遷移、停業或歇業未依中央主管機關依第三十六條第四項規定所定辦法辦理。

三、財務收支處理未依中央主管機關依第三十六條第四項規定所定辦法辦理。

四、違反第三十七

者，處新臺幣三萬元以上十五萬元以下罰鍰，並得按次處罰：

一、收費規定未依第三十四條第四項規定報主管機關核定，或違反收費規定超收費用。

二、財務收支處理未依第三十六條第四項所定辦法辦理。

三、違反第三十八條第一項規定，未與服務對象或其家屬訂定書面契約、契約未納入應記載事項或將不得記載事項納入契約。

者，處新臺幣三萬元以上十五萬元以下罰鍰，並得按次處罰：

一、收費規定未依第三十四條第四項規定報主管機關核定，或違反收費規定超收費用。

二、財務收支處理未依第三十六條第五項所定辦法辦理。

三、違反第三十八條第一項規定，未與服務對象或其家屬訂定書面契約、契約未納入應記載事項或將不得記載事項納入契約。

應令其於一個月內改善；屆期未改善者，處新臺幣三萬元以上十五萬元以下罰鍰，並得按次處罰：

一、收費規定未依第三十四條第四項規定報主管機關核定，或違反收費規定超收費用。

二、財務收支處理未依第三十六條第五項所定辦法辦理。

三、違反第三十八條第一項規定，未與服務對象或其家屬訂定書面契約、契約未納入應記載事項或

」，理由同修正條文第三十八條說明一，第三款及第四款並配合實務需要，酌作文字修正。

委員吳玉琴等 19 人提案：

一、按第一項係為規定行政罰，為避免「按次連續處罰」之規定可能產生行政執行罰之誤解，爰修正文字，以資明確。

二、考量老人福利機構之擴充、遷移、停業或歇業等，如未依私立老人福利機構設立許可及管理辦法辦理，可能有公共安全及住民照顧之重大影響，

條第三項規定，規避、妨礙或拒絕主管機關之檢查。

五、違反第三十八條規定，未與入住者或其家屬訂定書面契約或將不得記載事項納入契約。

六、未依第三十九條規定投保公共意外責任保險或未具履行營運之擔保能力。

七、違反第四十條第二項規定，接受捐贈未公開徵信。

四、未依第三十九條第一項規定投保公共意外責任保險或未具履行營運之擔保能力。

五、違反第四十條第二項規定，接受捐贈未公開徵信。

四、未依第三十九條第一項規定投保公共意外責任保險或未具履行營運之擔保能力。

五、違反第四十條第二項規定，接受捐贈未公開徵信。

將不得記載事項納入契約。

四、未依第三十九條第一項規定投保公共意外責任保險或未具履行營運之擔保能力。

五、違反第四十條第二項規定，接受捐贈未公開徵信。

為有效遏止，爰將現行條文第二款移列至第四十七條第四款。

三、為保障老人福利機構住民之權益及服務品質，爰現行第三十七條第三項規定機構不得規避、妨礙或拒絕主管機關檢查。為有效因應機構拒絕檢查情形，爰將第四款移列至第四十八條第四款，爰予刪除。

四、酌修第五款及第六款文字，另配合前開款次刪減，併同第七款規定，分別依序遞移至第三款至第五款。

					<p>審查會： 照委員劉建國等 18 人提案通過。</p>
<p>(照委員劉建國等 18 人提案通過) 第四十七條 老人福利機構有下列情形之一時，主管機關應限期令其改善；情節重大者，並得處新臺幣三萬元以上十五萬元以下罰鍰；屆期未改善者，處新臺幣五萬元以上二十五萬元以下罰鍰，並再限期令其改善： 一、業務經營方針與設立目的或捐助章程不符。 二、違反原許可設立之標準。 三、違反原許可設立之標準。</p>	<p>第四十七條 老人福利機構有下列情形之一時，<u>主管機關應限期令其改善；情節重大者，並得處新臺幣三萬元以上十五萬元以下罰鍰；屆期未改善者，處新臺幣五萬元以上二十五萬元以下罰鍰，並再限期令其改善：</u> 一、業務經營方針與設立目的或捐助章程不符。 二、違反原許可設立之標準。 三、財產總額已無法達成目的事業</p>	<p>第四十七條 老人福利機構有下列情形之一時，<u>主管機關應限期令其改善；情節重大者，並得處新臺幣三萬元以上十五萬元以下罰鍰；屆期未改善者，處新臺幣五萬元以上二十五萬元以下罰鍰，並再限期令其改善：</u> 一、業務經營方針與設立目的或捐助章程不符。 二、違反原許可設立之標準。 三、財產總額已無法達成目的事業</p>		<p>第四十七條 主管機關依第三十七條第二項規定對老人福利機構為輔導、監督、檢查及評鑑，發現有下列情形之一時，應限期令其改善；屆期未改善者，處新臺幣五萬元以上二十五萬元以下罰鍰，並再限期令其改善： 一、業務經營方針與設立目的或捐助章程不符。 二、違反原許可設立之標準。 三、財產總額已無法達成目的事業</p>	<p>委員劉建國等 18 人提案： 一、現行條文配合第二項之增列爰列為第一項，其修正說明如下： (一)按主管機關於辦理老人福利機構輔導、監督、檢查或評鑑時，經確認有違規事實後，依本法規定裁處，屬應為之行政程序，爰序文酌作文字修正。另考量機構有第</p>

一項所列各款情形，其情節重大者，對服務對象之照顧權益有重大影響，爰增列主管機關除限期令其改善外，並得處以罰鍰。

(二)老人福利機構之擴充、遷移、停業或歇業等，如未依修正條文第三十六條第五項所定辦法辦理，可能對公共安全及照顧服務對象有重大影響，為有效

或對於業務、財務為不實之陳報。

或對於業務、財務為不實之陳報。

四、擴充、遷移、停業、歇業、復業或設立許可證書登載事項變更，未依第三十六條第四項所定辦法辦理。

經主管機關依前項規定再限期令其改善，屆期仍未改善者，得令其停辦一個月以上一年以下，並於所屬網站公告其名稱與負責人姓名及未改善情形，供民眾查詢。停辦期間屆滿仍未改善，或令其停辦而拒不遵行者，

或對於業務、財務為不實之陳報。

四、擴充、遷移、停業、歇業、復業或設立許可證書登載事項變更，未依第三十六條第五項所定辦法辦理。

經主管機關依前項規定再限期令其改善，屆期仍未改善者，得令其停辦一個月以上一年以下，並於所屬網站公告其名稱與負責人姓名及未改善情形，供民眾查詢。停辦期間屆滿仍未改善，或令其停辦而拒不遵行者，

三、財產總額已無法達成目的事業或對於業務、財務為不實之陳報。

四、擴充、遷移、停業、歇業、復業或設立許可證書登載事項變更，未依第三十六條第五項所定辦法辦理。

經主管機關依前項規定再限期令其改善，屆期仍未改善者，得令其停辦一個月以上一年以下，並於所屬網站公告其名稱與負責人姓名及未改善情形，供民眾查詢。停辦期間屆滿仍

遏止，爰將現行第四十六條第二款移列至本條第一項第四款，以加重罰責，並酌作文字修正。另配合實務運作，將復業及設立許可證書登載事項變更未依規定辦理者，一併納入規定。

二、為完備違反第一項各款所列情形之裁處程序，將現行第四十九條第二項規定移列至本條第二項，並酌作文字修正，以資明確。

廢止其設立許可；其屬法人者，得令其解散。

老人福利機構經依前項規定廢止其設立許可者，主管機關並應限期令該機構繳回設立許可證書；屆期未繳回者，應予註銷。

廢止其設立許可；其屬法人者，得令其解散。

老人福利機構經依前項規定廢止其設立許可者，主管機關並應限期令該機構繳回設立許可證書；屆期未繳回者，應予註銷。

未改善，或令其停辦而拒不遵行者，廢止其設立許可；其屬法人者，得令其解散。

老人福利機構經依前項規定廢止其設立許可者，主管機關並應限期令該機構繳回設立許可證書；屆期未繳回者，應予註銷。

三、參考私立老人福利機構設立許可及管理辦法第十九條、長期照顧服務機構設立許可及管理辦法第二十八條第一項規定，增列第三項規定老人福利機構經主管機關廢止設立許可後，其設立許可證書應繳回之規定。

委員吳玉琴等 19 人提案：

一、為加強主管機關對老人福利機構之輔導、檢查效能，修正第一項規定，機構違反本法相關情事，如機構經營已與原設立目的、設立許可之標準、

財產總額已無法達成目的事業或對於業務、財務為不實之陳報等罰則，一旦發生上開情事者，或有住民受照顧權益之重大影響，爰主管機關於查有上開情事時，除限期令其改善外，得視違規情形，併處以罰鍰。

二、考量老人福利機構之擴充、遷移、停業或歇業等，如未依私立老人福利機構設立許可及管理辦法辦理，可能有公共安全及住民照顧之重大影響，為有效遏止，爰將現行第四十六條第

					<p>二款移列至第四款。 。另參考長期照顧服務法第四十七條規定，將復業及設立許可證書登載事項變更納入第四款規定，以資完備。</p> <p>三、另為完備違反本條之裁處程序，將現行第四十九條第二項規定移列至第二項，以資明確。</p> <p>審查會： 照委員劉建國等 18 人提案通過。</p>
<p>(修正通過)</p> <p>第四十八條 老人福利機構有下列情形之一者，主管機關應處新臺幣六萬元以上三十萬元以下罰鍰，並公告其名稱與負責人名</p>	<p>第四十八條 老人福利機構有下列情形之一者，<u>主管機關應處新臺幣六萬元以上三十萬元以下罰鍰，並公告其名稱與負責人姓名及</u></p>	<p>第四十八條 老人福利機構有下列情形之一者，<u>主管機關應處新臺幣六萬元以上三十萬元以下罰鍰，並公告其名稱與負責人姓名及</u></p>	<p>第四十八條 老人福利機構有下列情形之一者，處新臺幣六萬元以上三十萬元以下罰鍰，再限期令其改善：</p> <p>一、虐待、妨害老</p>	<p>委員劉建國等 18 人提案：</p> <p>一、現行條文配合第二項至第六項之增列爰列為第一項，其修正說明如下：</p> <p>(一)考量第一項</p>	

各款所列情形，影響服務對象權益甚鉅，為有效遏止，並利民眾得因資訊公開保障其選擇機構之權益，爰於序文增列公告機構名稱與負責人姓名之規定，並酌作文字修正。

(二)第一款至第三款文字酌作修正，修正理由同修正條文第三十八條說明一。

(三)為有效因應機構拒絕接

人身心健康或發現老人受虐事實未向直轄市、縣(市)主管機關通報。

二、提供不安全之設施設備或供給不衛生之餐飲，經主管機關查明屬實者。

三、經主管機關評鑑為丙等或丁等或有其他重大情事，足以影響老人身心健康者。

限期令其改善：

一、虐待、妨害服務對象之身心健康，或發現服務對象受虐事實未向直轄市、縣(市)主管機關通報。

二、提供不安全之設施設備或供給不衛生之餐飲，經主管機關查明屬實。

三、經主管機關評鑑為丙等或丁等，或有其他重大情事，足以影響服務對象身心健康。

四、違反第三十七條第三項規定，規避、妨礙、拒

限期令其改善：

一、虐待、妨害服務對象之身心健康，或發現服務對象受虐事實未向直轄市、縣(市)主管機關通報。

二、提供不安全之設施設備或供給不衛生之餐飲，經主管機關查明屬實。

三、經主管機關評鑑為丙等或丁等，或有其他重大情事，足以影響服務對象身心健康。

四、違反第三十七條第三項規定，規避、妨礙、拒

稱與負責人姓名及限期令其改善：

一、虐待、妨害服務對象之身心健康，或發現服務對象受虐事實未向直轄市、縣(市)主管機關通報。

二、提供不安全之設施設備或供給不衛生之餐飲，經主管機關查明屬實。

三、經主管機關評鑑為丙等或丁等，或有其他重大情事，足以影響服務對象身心健康。

四、違反第三十七條第三項規定，

受主管機關檢查之情形，加強主管機關之檢查效能，將現行第四十六條第四款移列至本條第一項第四款，以加重罰責，並酌作文字修正。

二、鑑於老人福利機構倘因照顧、管理不周、違規或發生重大災情，致服務對象死亡，嚴重影響機構服務對象生命安全與受照顧權益，為有效遏止，爰增列第二項，除加重罰鍰額度外，必要時，主管機關

絕檢查，或未提供必要文件、資料及協助。

經主管機關依第一項規定限期令其改善，屆期未改善者，得令其停辦一個月以上一年以下，並於所屬網站公告其名稱與負責人姓名及未改善情形，供民眾查詢。

前項停辦期間屆滿仍未改善或令其停辦而拒不遵行，或經主管機關辦理評鑑複評仍為丁等者，廢止其設立許可；其屬法人者，得令其解散。

老人福利機構經依前項規定廢止

絕檢查，或未提供必要文件、資料及協助。

有前項第一款至第三款情形之一，致服務對象死亡者，加重罰鍰至新臺幣二十萬元以上一百萬元以下；必要時，得令其停辦一個月以上一年以下。

經主管機關依第一項規定限期令其改善，屆期未改善者，得令其停辦一個月以上一年以下，並於所屬網站公告其名稱與負責人姓名及未改善情形，供民眾查詢。

前二項停辦期

規避、妨礙、拒絕檢查，或未提供必要文件、資料或協助。

有前項第一款所定虐待、妨害服務對象之身心健康、第二款所定提供不安全之設施設備或供給不衛生之餐飲，或有其他重大情事，致服務對象死亡者，加重罰鍰至新臺幣二十萬元以上一百萬元以下；必要時，得令其停辦一個月以上一年以下。

經主管機關依第一項規定限期令其改善，屆期未改善者，得令其停辦

得逕令其停辦之規定；另主管機關處以機構加重罰鍰者，仍須依第一項規定公告機構名稱與負責人姓名，並限期令其改善。

三、為完備違反第一項各款所列情形之裁處程序，將現行第四十九條第二項移列至本條第三項及第四項，並酌作文字修正。另考量老人福利機構照顧服務涉服務對象權益，於第四項後段增列針對評鑑成績不佳，經主管機關限期改善及輔導後，再接受複評之結果仍為丁等者，應

設立許可者，主管機關並應限期令該機構繳回設立許可證書；屆期未繳回者，應予註銷。

未依第三十六條第一項規定許可設立者，其違反第三十七條第三項規定，規避、妨礙、拒絕檢查，或未提供必要文件、資料及協助，處新臺幣六萬元以上三十萬元以下罰鍰，並得按次處罰。

間屆滿仍未改善或令其停辦而拒不遵行，或經主管機關辦理評鑑複評仍為丁等者，廢止其設立許可；其屬法人者，得令其解散。

老人福利機構經依前項規定廢止設立許可者，主管機關並應限期令該機構繳回設立許可證書；屆期未繳回者，應予註銷。

未依第三十六條第一項規定許可設立者，有第一款所定虐待、妨害服務對象之身心健康、第二款或有其他重大情事，致服務對象死亡，

一個月以上一年以下，並於所屬網站公告其名稱與負責人姓名及未改善情形，供民眾查詢。

前二項停辦期間屆滿仍未改善或令其停辦而拒不遵行，或經主管機關辦理評鑑複評仍為丁等者，廢止其設立許可；其屬法人者，得令其解散。

老人福利機構經依前項規定廢止設立許可者，主管機關並應限期令該機構繳回設立許可證書；屆期未繳回者，應予註銷。

未依第三十六條第一項規定許可

廢止其許可，以保障服務對象權益。

四、增列第五項老人福利機構經主管機關廢止設立許可者，其設立許可證書應繳回之規定，理由同修正條文第四十七條說明三。

五、鑑於未依規定許可設立者，倘因虐待、妨害服務對象之身心健康、提供不安全之設施設備或供給不衛生之餐飲，或有其他重大情事，致受照顧服務之對象死亡，嚴重影響其生命安全與受照顧權益，為有效遏止，爰增列第六項，除處負責

處其負責人新臺幣二十萬元以上一百萬元以下罰鍰，並公告其名稱與負責人姓名，及令於一個月內對於其收容之服務對象予以轉介安置；其無法辦理時，由主管機關協助之，負責人應予配合。不予配合者，強制實施之，並處新臺幣二十萬元以上一百萬元以下罰鍰。

設立者，有第一項第一款所定虐待、妨害服務對象之身心健康、第二款所定提供不安全之設施設備或供給不衛生之餐飲，或有其他重大情事，致服務對象死亡，處其負責人新臺幣二十萬元以上一百萬元以下罰鍰，並公告其名稱與負責人姓名，及令於一個月內對於其收容之服務對象予以轉介安置；其無法辦理時，由主管機關協助之，負責人應予配合。不予配合者，強制實施之，並處新臺幣二十萬元以

人罰鍰外，主管機關並應公告其名稱與負責人姓名，並令其於一個月內轉介安置收容之服務對象，負責人不予配合者，並對其另處以罰鍰。

委員吳玉琴等 19 人提案：

- 一、考量本條第一項所列各款情事，影響住民受照顧權益甚鉅，為加強主管機關監督及輔導效能，修正第一項規定，增列公告機構名稱及負責人姓名。
- 二、配合長期照顧服務機構評鑑辦法之施行，其評鑑成績

上一百萬元以下罰鍰。

以合格、不合格區分，爰刻正研議修正老人福利機構評鑑辦法規定，並修正現行條文第一項第三款文字。

三、為有效因應機構拒絕檢查情形，加強主管機關之檢查效能，將現行條文第四十六條第四款移列至第四款，俾收成效。

四、另為完備違反本條之裁處程序，將現行第四十九條第二項移列至本條第二項及第三項，另考量老人福利機構照顧服務涉住民權益，增訂第二項但書，針對評鑑成績

不佳，經主管機關限期改善及輔導後，再接受複評之結果仍為不合格者，應廢止其許可，以保障住民權益。

五、另配合第三十七條第三項增列未依第三十六條第一項許可設立者，不得規避、妨礙或拒絕主管機關之檢查，並應提供必要之文件、資料或其他協助之規定，爰增列第七項有關違反該規定之罰責。

審查會：

- 一、照委員劉建國等 18 人提案修正通過。
- 二、立法說明第二點修正如下：

「二、鑑於老人福利機構倘因虐待、妨害服務對象之身心健康、提供不安全之設施設備或供給不衛生之餐飲，或有其他重大情事，致服務對象死亡，嚴重影響機構服務對象生命安全與受照顧權益，為有效遏止，爰增列第二項，除加重罰鍰額度外，必要時，主管機關得逕令其停辦之規定；另主管機關處以機構加重罰鍰者，仍須依第一項規定公告機構名稱與

					負責人姓名，並限期令其改善。」
<p>(照委員劉建國等 18 人提案通過)</p> <p>第四十九條 有下列情形之一者，主管機關應處新臺幣六萬元以上三十萬元以下罰鍰，並限期令其改善，屆期未改善者，得按次處罰：</p> <p>一、主管機關依前三條規定限期令其改善，未經主管機關查核確認改善完成前，增加收容服務對象。</p> <p>二、老人福利機構於停業期間，增加收容服務對象</p>	<p>第四十九條 有下列情形之一者，主管機關應處新臺幣六萬元以上三十萬元以下罰鍰，並限期令其改善，屆期未改善者，得按次處罰：</p> <p>一、主管機關依前三條規定限期令其改善，未經主管機關查核確認改善完成前，增加收容服務對象。</p> <p>二、老人福利機構於停業期間，增加收容服務對象。</p>	<p>第四十九條 有下列情形之一者，主管機關應處新臺幣六萬元以上三十萬元以下罰鍰，並限期令其改善，屆期未改善者，得按次處罰：</p> <p>一、主管機關依前三條規定限期令其改善，未經主管機關查核確認改善完成前，增加收容服務對象。</p> <p>二、老人福利機構於停業期間，繼續收容服務對象。</p>		<p>第四十九條 老人福利機構於主管機關依第四十六條至第四十八條規定限期令其改善期間，不得增加收容老人，違者另處新臺幣六萬元以上三十萬元以下罰鍰，並得按次連續處罰。</p> <p>經主管機關依第四十七條及第四十八條規定再限期令其改善，屆期仍未改善者，得令其停辦一個月以上一年以下，並公告其名稱及未改善情事於所屬網站，以供民眾查詢。停辦期</p>	<p>負責人姓名，並限期令其改善。」</p> <p>委員劉建國等 18 人提案：</p> <p>一、現行第一項規定改列序文及第一款規定，並酌作文字修正。為維護受照顧者權益，爰明定經主管機關限期改善之老人福利機構，未經主管機關查核確認改善完成前，不得增加收容服務對象。有關查核方式，主管機關得視機構缺失情形，以書面或實地訪查方式辦理。</p> <p>二、增列第二款有關老人福利機構申請停業期間，不得增</p>

。

限屆滿仍未改善或令其停辦而拒不遵守者，應廢止其許可；其屬法人者，得予解散。

加收容服務對象之規定。

三、現行第二項已分別移列至第四十七條及第四十八條，爰予刪除。

委員吳玉琴等 19 人提案：

一、按第一項係為規定行政罰，為避免「按次連續處罰」之規定可能產生行政執行罰之誤解，並釐清不得增收老人之期限，爰修正文字，以資明確。

二、配合第四十七條及第四十八條文字修正，將現行條文第二項予以刪除。

審查會：

照委員劉建國等 18 人

					提案通過。
(照案通過)	第五十條 私立老人福利機構停辦、停業、歇業、解散、經撤銷或廢止許可時，對於其收容之服務對象應即予以適當之安置；其無法安置時，由主管機關協助安置，機構應予配合；不予配合者，強制實施之，並處新臺幣六萬元以上三十萬元以下罰鍰；必要時，得予接管。	第五十條 私立老人福利機構停辦、停業、歇業、解散、經撤銷或廢止許可時，對於其收容之服務對象應即予以適當之安置；其無法安置時，由主管機關協助安置，機構應予配合；不予配合者，強制實施之，並處新臺幣六萬元以上三十萬元以下罰鍰；必要時，得予接管。	第五十條 私立老人福利機構停辦、停業、歇業、解散、經撤銷或廢止許可時，對於其收容之老人應即予以適當之安置；其無法安置時，由主管機關協助安置，機構應予配合；不予配合者，強制實施之，並處新臺幣六萬元以上三十萬元以下罰鍰；必要時，得予接管。	第五十條 私立老人福利機構停辦、停業、歇業、解散、經撤銷或廢止許可時，對於其收容之老人應即予以適當之安置；其無法安置時，由主管機關協助安置，機構應予配合；不予配合者，強制實施之，並處新臺幣六萬元以上三十萬元以下罰鍰；必要時，得予接管。	委員劉建國等 18 人提案： 一、第一項修正理由同修正條文第三十八條說明一。 二、第二項文字酌作修正，以資明確。 三、考量經主管機關令其停辦之老人福利機構，於原因消失後應主動申請復業或歇業，爰修正第三項文字並增列罰責，以資完備。 四、增列第四項老人福利機構經主管機關廢止設立許可者，其設立許可證書應繳回之規定，理由同修正條文第四十七條說明三。
第五十條 私立老人福利機構停辦、停業、歇業、解散、經撤銷或廢止許可時，對於其收容之服務對象應即予以適當之安置；其無法安置時，由主管機關協助安置，機構應予配合；不予配合者，強制實施之，並處新臺幣六萬元以上三十萬元以下罰鍰；必要時，得予接管。	第五十條 私立老人福利機構停辦、停業、歇業、解散、經撤銷或廢止許可時，對於其收容之服務對象應即予以適當之安置；其無法安置時，由主管機關協助安置，機構應予配合；不予配合者，強制實施之，並處新臺幣六萬元以上三十萬元以下罰鍰；必要時，得予接管。	第五十條 私立老人福利機構停辦、停業、歇業、解散、經撤銷或廢止許可時，對於其收容之服務對象應即予以適當之安置；其無法安置時，由主管機關協助安置，機構應予配合；不予配合者，強制實施之，並處新臺幣六萬元以上三十萬元以下罰鍰；必要時，得予接管。	第五十條 私立老人福利機構停辦、停業、歇業、解散、經撤銷或廢止許可時，對於其收容之老人應即予以適當之安置；其無法安置時，由主管機關協助安置，機構應予配合；不予配合者，強制實施之，並處新臺幣六萬元以上三十萬元以下罰鍰；必要時，得予接管。	第五十條 私立老人福利機構停辦、停業、歇業、解散、經撤銷或廢止許可時，對於其收容之老人應即予以適當之安置；其無法安置時，由主管機關協助安置，機構應予配合；不予配合者，強制實施之，並處新臺幣六萬元以上三十萬元以下罰鍰；必要時，得予接管。	委員劉建國等 18 人提案： 一、第一項修正理由同修正條文第三十八條說明一。 二、第二項文字酌作修正，以資明確。 三、考量經主管機關令其停辦之老人福利機構，於原因消失後應主動申請復業或歇業，爰修正第三項文字並增列罰責，以資完備。 四、增列第四項老人福利機構經主管機關廢止設立許可者，其設立許可證書應繳回之規定，理由同修正條文第四十七條說明三。
前項接管之實施程序、期限、受接管機構經營權與財產管理權之限制及其他相關事項之辦法，由中央主管	前項接管之實施程序、期限、受接管機構經營權與財產管理權之限制及其他相關事項之辦法，由中央主管	前項接管之實施程序、期限、受接管機構經營權與財產管理權之限制及其他相關事項之辦法，由中央主管	前項接管之實施程序、期限、受接管機構經營權與財產管理權之限制及其他相關事項之辦法，由中央主管	前項接管之實施程序、期限與受接管機構經營權及財產管理權之限制等事項之辦法，由中央主管機關定之	

委員吳玉琴等 19 人提案：

- 一、第一項修正理由同修正條文第四十六條說明。
- 二、第二項文字酌作修正，以資明確。
- 三、考量經主管機關令其停辦之老人福利機構，於原因消失後應主動申請復業或歇業，爰修正第三項文字並增列罰責，以資完備。
- 四、增列第四項老人福利機構經主管機關廢止設立許可者，其設立許可證書應繳回之規定，理由同修正條文第四十七條說明三。

審查會：

。第一項停辦之私立老人福利機構於停辦原因消失後，得檢附相關資料及文件向原設立許可機關申請復業。

機關定之。
第一項停辦之私立老人福利機構於停辦原因消失後，應申請復業或歇業許可；其未依規定申請復業、歇業許可或申請復業經不予許可者，主管機關應廢止其設立許可；其屬法人者，得令其解散。

老人福利機構經依前項規定廢止設立許可者，主管機關並應限期令該機構繳回設立許可證書；屆期未繳回者，應予註銷。

機關定之。
第一項停辦之私立老人福利機構於停辦原因消失後，應申請復業或歇業許可；其未依規定申請復業、歇業許可或申請復業經不予許可者，主管機關應廢止其設立許可；其屬法人者，得令其解散。

老人福利機構經依前項規定廢止設立許可者，主管機關並應限期令該機構繳回設立許可證書；屆期未繳回者，應予註銷。

辦法，由中央主管機關定之。

第一項停辦之私立老人福利機構於停辦原因消失後，應申請復業或歇業許可；其未依規定申請復業、歇業許可或申請復業經不予許可者，主管機關應廢止其設立許可；其屬法人者，得令其解散。

老人福利機構經依前項規定廢止設立許可者，主管機關並應限期令該機構繳回設立許可證書；屆期未繳回者，應予註銷。

					照案通過。
(修正通過) 第五十一條 依法令對老人負扶養義務或依契約對服務對象負照顧義務，有下列行為之一者，處新臺幣三萬元以上十五萬元以下罰鍰，並公告其姓名；涉及刑責者，應移送司法機關偵辦： 一、遺棄。 二、妨害自由。 三、傷害。 四、身心虐待。 五、留置無生活自理能力之老人獨處於易發生危險或傷害之環境。 六、留置老人於機	第五十一條 依法令負有扶養義務或依契約有照顧義務而對服務對象有下列行為之一者，處新臺幣三萬元以上十五萬元以下罰鍰，並公告其姓名；涉及刑責者，應移送司法機關偵辦： 一、遺棄。 二、妨害自由。 三、傷害。 四、身心虐待。 五、留置無生活自理能力之老人獨處於易發生危險或傷害之環境。 六、留置老人於機	第五十一條 依法令負有扶養義務或依契約有照顧義務而對老人有下列行為之一者，處新臺幣三萬元以上十五萬元以下罰鍰，並公告其姓名；涉及刑責者，應移送司法機關偵辦： 一、遺棄。 二、妨害自由。 三、傷害。 四、身心虐待。 五、留置無生活自理能力之老人獨處於易發生危險或傷害之環境。 六、留置老人於機		第五十一條 依法令或契約有扶養照顧義務而對老人有下列行為之一者，處新臺幣三萬元以上十五萬元以下罰鍰，並公告其姓名；涉及刑責者，應移送司法機關偵辦： 一、遺棄。 二、妨害自由。 三、傷害。 四、身心虐待。 五、留置無生活自理能力之老人獨處於易發生危險或傷害之環境。 六、留置老人於機構後棄之不理，經機構通知限期處理，無正當理	委員劉建國等 18 人提案： 為明確規範本條適用對象為依法令負有扶養義務之人，或依契約有照顧義務之人，爰酌作文字修正，以資明確。又所稱依契約有照顧義務之人，包括受僱於機構，實際照顧老人之人，併予說明。 委員吳玉琴等 19 人提案： 為明確規範本條適用對象為依法令負有扶養義務之人，或依契約有照顧義務之人，爰酌作文字修正，以資明確。又所稱依契約有照顧義務之人，

<p>構後棄之不理，經機構通知限期處理，無正當理由仍不處理者。</p>	<p>處理，無正當理由仍不處理者。</p>	<p>處理，無正當理由仍不處理者。</p>		<p>由仍不處理者。</p>	<p>包括受僱於機構，實際照顧老人之人，併予說明。</p> <p>審查會：</p> <p>一、照委員劉建國等 18 人提案修正通過。</p> <p>二、立法說明修正如下：</p> <p>「為明確規範本條適用對象為依法令對老人負扶養義務者，或依契約對服務對象負照顧義務者，爰酌作文字修正，以資明確。又所稱依契約對服務對象負照顧義務者，包括受僱於機構，實際照顧老人之人，併予說明。」</p>
-------------------------------------	-----------------------	-----------------------	--	----------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

