

立法院議案關係文書 (中華民國41年起編號)  
中華民國110年5月5日印發

院總第 1554 號 委員提案第 26516 號

案由：本院委員王定宇、陳柏惟、王婉諭、林昶佐、賴香伶、洪申翰、范雲、趙天麟、林楚茵、陳明文、邱泰源、林宜瑾等 19 人，鑒於 2016 年美國通過「全球馬格尼茨基人權問責法（The Global Magnitsky Human Rights Accountability Act）」，授權美國政府對外國違反人權及顯著腐敗人士實施制裁，如禁止入境、凍結並禁止官員在美國的財產交易。此一法律對全球其他國家產生極大影響，包括加拿大、澳大利亞、法國、瑞典、英國、荷蘭、愛沙尼亞、立陶宛、歐盟 27 國等陸續制定了類似的法律，針對侵害人權的人建構了全球性的制裁機制，成為 1948 年 12 月 10 日聯合國大會通過《世界人權宣言》之後，落實世界人權保障最有效的方式。惟我國目前仍未推動相關立法，成為該法律架構下全球人權保護的一環。鑒於現行臺灣地區與大陸地區人民關係條例並無相關規定，本席等基於憲法保障人權之意旨並與各國國家人權機構、國際人權組織、國內外政府及非政府組織交流與合作，整合國內外人權資源，落實國際人權規範，推動我國與國際人權接軌，並建構有效之人權保障機制，提出「臺灣地區與大陸地區人民關係條例第十八條條文修正草案」。是否有當？敬請公決。

說明：

- 一、1948 年聯合國「世界人權宣言」（Universal Declaration of Human Rights）揭櫫，人類固有的尊嚴及其平等的、堅定不移的權利，乃是世界自由、正義與和平的基礎。一個享有言論

自由、信仰自由，免於恐懼和匱乏的世界，是人類的最高願望，為使人類不再遭受暴政和壓迫迫害其基本權利，有必要建構全球人權的保護機制。1976 年聯合國復通過「公民與政治權利國際公約」（International Covenant on Civil and Political Rights）及「經濟社會文化權利國際公約」（International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights）（以下簡稱兩公約），要求各締約國積極落實，促進與遵守人權及自由之義務，期使人人於政治及經濟社會文化權力上，享有自由及保障。據此，我國也於 2009 年通過並頒布施行「公民與政治權利國際公約施行法及經濟社會文化權利國際公約施行法」（簡稱兩公約施行法）。惟對於人權保障具體實踐，各國尚未在法制上架構全球性的制裁機制。

- 二、2016 年美國通過的「全球尼茨基人權問責法」非常具有開創性，對於遏阻人權侵害惡行頗具實效。因為該法可以用以針對個別人權侵犯者。如果可以查明某人確實犯下或下令（指揮責任）任何嚴重侵犯人權或腐敗行為，則可以要求上述國家（司法管轄權）制裁該人，制裁方式包括資產凍結、旅行禁令等。該制裁針對中國或其他國家（目標國家）尤其有效，因為這些國家的腐敗戰利品往往被轉移到國外，因此類似制裁將產生相應效果。據美國國務院統計，馬格尼茨基法實施以來，全球已經根據該法制裁二百多名嚴重侵犯人權的外國官員。
- 三、我國立法院在國際人權保障之踐行案例如：2010 年 12 月 20 日通過決議（99 年 12 月 20 日台立院議字第 0990704408 號參照），要求主管機關（法務部、陸委會、移民署）詳查申請來台的中華人民共和國政府官員，有無嚴重違反人權情事，一旦發現，應即列為不受歡迎人物，不發予入境許可、不准許入台。2012 年 12 月 11 日再度通過決議，要求政府關注被關押的 4033 名中國良心犯，其中包括 1,857 名法輪功學員，並要求政府應依《公民與政治權利國際公約》第 18 條以制定相關國內法令予以救援及協助，以落實兩公約實踐及順應國際潮流。
- 四、惟近年來世界上卻仍有中國或其他國家，無視聯合國「世界人權宣言」、「兩公約」及「歐洲人權公約」等之精神與規範，除了對自己國內之人民進行政治迫害之外，對外國施加違反民主、自由及人權等普世價值之蠻橫作為，實應加以抵制。本席等認為，基於憲法保障人權之意旨並與各國國家人權機構、國際人權組織、國內外政府及非政府組織交流與合作，整合國內外人權資源，落實國際人權規範，推動我國與國際人權接軌，並建構有效之人權保障機制，於相關法制上應配合修正，成為全球人權保障架構之一環，以踐行憲法保障人權之意旨。

提案人：王定宇 陳柏惟 王婉諭 林昶佐 賴香伶  
洪申翰 范雲 趙天麟 林楚茵 陳明文

立法院第 10 屆第 3 會期第 11 次會議議案關係文書

邱泰源 林宜瑾

連署人：陳歐珀 陳秀寶 許智傑 管碧玲 蔡易餘

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 莊競程

臺灣地區與大陸地區人民關係條例第十八條條文修正草案對照表

修正條文	現行條文	說明
<p>第十八條 進入臺灣地區之大陸地區人民，有下列情形之一者，內政部移民署得逕行強制出境，或限令其於十日內出境，逾限令出境期限仍未出境，內政部移民署得強制出境：</p> <p>一、未經許可入境。</p> <p>二、經許可入境，已逾停留、居留期限，或經撤銷、廢止停留、居留、定居許可。</p> <p>三、從事與許可目的不符之活動或工作。</p> <p>四、有事實足認為有犯罪或經國家人權委員會調查有侵害人權行為。</p> <p>五、有事實足認為有危害國家安全或社會安定之虞。</p> <p>六、非經許可與臺灣地區之公務人員以任何形式進行涉及公權力或政治議題之協商。</p> <p>內政部移民署於知悉前項大陸地區人民涉有刑事案件已進入司法程序者，於強制出境十日前，應通知司法機關。該等大陸地區人民除經依法羈押、拘提、管收或限制出境者外，內政部移民署得強制出境或限令出境。</p> <p>內政部移民署於強制大陸地區人民出境前，應給予陳述意見之機會；強制已取得居留或定居許可之大陸地區人民出境前，並應召開審查會。但當事人有下列情形之一者，得不經審查會審查</p>	<p>第十八條 進入臺灣地區之大陸地區人民，有下列情形之一者，內政部移民署得逕行強制出境，或限令其於十日內出境，逾限令出境期限仍未出境，內政部移民署得強制出境：</p> <p>一、未經許可入境。</p> <p>二、經許可入境，已逾停留、居留期限，或經撤銷、廢止停留、居留、定居許可。</p> <p>三、從事與許可目的不符之活動或工作。</p> <p>四、有事實足認為有犯罪行為。</p> <p>五、有事實足認為有危害國家安全或社會安定之虞。</p> <p>六、非經許可與臺灣地區之公務人員以任何形式進行涉及公權力或政治議題之協商。</p> <p>內政部移民署於知悉前項大陸地區人民涉有刑事案件已進入司法程序者，於強制出境十日前，應通知司法機關。該等大陸地區人民除經依法羈押、拘提、管收或限制出境者外，內政部移民署得強制出境或限令出境。</p> <p>內政部移民署於強制大陸地區人民出境前，應給予陳述意見之機會；強制已取得居留或定居許可之大陸地區人民出境前，並應召開審查會。但當事人有下列情形之一者，得不經審查會審查，逕行強制出境：</p>	<p>一、基於憲法保障人權之意旨並與各國國家人權機構、國際人權組織、國內外政府及非政府組織交流與合作，整合國內外人權資源，落實國際人權規範，推動我國與國際人權接軌，並建構有效之人權保障機制，於相關法律應配合修正，成為全球人權保障架構之一環，以踐行憲法保障人權之意旨。</p> <p>二、現行條文第一項第四款增訂「經國家人權委員會調查有侵害人權」為不予許可入境之事由，如修正條文所示。</p>

，逕行強制出境：

- 一、以書面聲明放棄陳述意見或自願出境。
- 二、依其他法律規定限令出境。
- 三、有危害國家利益、公共安全、公共秩序或從事恐怖活動之虞，且情況急迫應即時處分。

第一項所定強制出境之處理方式、程序、管理及其他應遵行事項之辦法，由內政部定之。

第三項審查會由內政部遴聘有關機關代表、社會公正人士及學者專家共同組成，其中單一性別不得少於三分之一，且社會公正人士及學者專家之人數不得少於二分之一。

- 一、以書面聲明放棄陳述意見或自願出境。
- 二、依其他法律規定限令出境。
- 三、有危害國家利益、公共安全、公共秩序或從事恐怖活動之虞，且情況急迫應即時處分。

第一項所定強制出境之處理方式、程序、管理及其他應遵行事項之辦法，由內政部定之。

第三項審查會由內政部遴聘有關機關代表、社會公正人士及學者專家共同組成，其中單一性別不得少於三分之一，且社會公正人士及學者專家之人數不得少於二分之一。

