

收文編號：1100005409

議案編號：1100505070300100

立法院議案關係文書 (中華民國41年起編號)  
中華民國110年5月6日印發

院總第 283 號 政府 17434  
委員 提案第 24366 號之 1  
26456

案由：本院經濟委員會報告併案審查行政院函請審議「水利法部分條文修正草案」、委員蘇治芬等 19 人擬具「水利法第九十三條之四、第九十五條之一及第九十九條條文修正草案」及委員楊瓊瓔等 19 人擬具「水利法部分條文修正草案」案。

立法院經濟委員會函

受文者：議事處

發文日期：中華民國 110 年 5 月 5 日

發文字號：台立經字第 1104200853 號

速別：最速件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如說明二

主旨：院會交付審查行政院函請審議「水利法部分條文修正草案」及本院委員蘇治芬等 19 人擬具「水利法第九十三條之四、第九十五條之一及第九十九條條文修正草案」、委員楊瓊瓔等 19 人擬具「水利法部分條文修正草案」3 案，業經併案審查完竣，並決議不須交由黨團協商，復請提報院會討論。

說明：

一、復貴處 110 年 4 月 28 日台立議字第 1100701313 號、109 年 4 月 29 日台立議字第 1090701407 號及 110 年 4 月 30 日台立議字第 1100701560 號函。

二、附審查報告乙份。

正本：議事處

副本：

併案審查行政院函請審議「水利法部分條文修正草案」及本院委員蘇治芬等 19 人擬具「水利法第九十三條之四、第九十五條之一及第九十九條條文修正草案」、委員楊瓊瓔等 19 人擬具「水利法部分條文修正草案」3 案審查報告

- 一、行政院函請審議「水利法部分條文修正草案」，經提本院第 10 屆第 3 會期第 8 次會議（110 年 4 月 16 日）報告後決定：「交經濟委員會審查。」，本院委員蘇治芬等 19 人擬具「水利法第九十三條之四、第九十五條之一及第九十九條條文修正草案」，經提本院第 10 屆第 1 會期第 9 次會議（109 年 4 月 17 日）報告後決定：「交經濟委員會審查。」及本院委員楊瓊瓔等 19 人擬具「水利法部分條文修正草案」，經提本院第 10 屆第 3 會期第 10 次會議（110 年 4 月 30 日）報告後決定：「交經濟委員會審查。」。
- 二、經濟委員會於 110 年 4 月 28 日（星期三）舉行第 10 屆第 3 會期第 10 次全體委員會議，對行政院函請審議「水利法部分條文修正草案」及本院委員蘇治芬等 19 人擬具「水利法第九十三條之四、第九十五條之一及第九十九條條文修正草案」2 案進行審查，經詢答後決議：「另定於 5 月 3 日繼續審查」。復於 110 年 5 月 3 日舉行第 12 次全體委員會議繼續審查，並併入委員楊瓊瓔等 19 人擬具「水利法部分條文修正草案」案，均由召集委員陳亭妃擔任主席。會中分別邀請經濟部部長王美花、政務次長陳正祺就行政院及委員提案提出說明並答復委員質詢，另邀請行政院農業委員會、內政部、原住民族委員會、行政院環境保護署、財政部、交通部及法務部等相關機關派員列席備詢，相關說明情形如次：

(一)經濟部部長王美花就「水利法部分條文修正草案」修法說明如下：

1. 水利法第九章罰則於 92 年 2 月 6 日修正施行迄今。在河川區域內等水利法管制使用行為之區域內，違反管制規定行為的處罰，因為各管制區域及管制行為的態樣繁多，各違法行為也會因行為地點、行為態樣、行為結果等不同。在實務執行上，屢因公共安全無甚危害，違法情節確實輕微之行為，即使處以法定最低罰鍰仍屬過重（例如於河川區域內未經許可種植蔬菜，罰鍰至少為新臺幣 10 萬元），不僅不符比例原則，引發不少民怨。

就違反水利法行為，為能於考量其應受責難程度、所生影響及所得利益後，予以適切處罰，本次修法重點包括：

- (1) 為符合比例原則，將罰鍰級距自 5 倍調整為 10 倍，對於不具違法意識、情節輕微行為，如為初犯且已排除違法狀態，增訂可免予處罰之規定。部分可量化之違法行為，倘未致災害，如為初犯且已排除違法狀態，增訂可減輕處罰之規定。

(2)管制區域內之違法狀態，應能立即排除，本次明確規定不僅行為人，所有人、使用人及管理人都負有狀態責任之義務，倘若不配合排除危害，亦將處以罰鍰，並將法定最高罰鍰自 5 萬元提高至 10 萬元。

2. 蘇治芬委員等 19 人提案修正水利法罰則條文部分，為修正第 93 條之 4 及新增第 95 條之 1。其中第 95 條之 1 條針對擅行取水情事得免罰部分，因現行水利法第 42 條已有免為水權登記之用水行為規定，可適用於少量或簡易方法引水之行為，依現行規定已可執行。其餘提案與本次行政院送立法院審議條文意旨相近，建議貴委員會併案審議，採行政院版。
3. 綜上，本次水利法罰則章部分條文修正重點在切合實務執行狀況，使違法情節與處罰輕重更能符合比例原則與民眾期待。

(二)委員蘇治芬等 19 人擬具「水利法第九十三條之四、第九十五條之一及第九十九條條文修正草案」說明提案要旨：

1. 為維護河川流域之安全，不限設施或建物，凡有違反規定之行為，如毀壞、棄置、排放或種植等行為，行為人均有回復原狀之義務，爰修正條文以怠金之間接強制取代行政法之處罰，並參酌各該行為違法之罰鍰最低（一萬元）作為怠金之最低標準，並以行政執行法規定之最高罰鍰（三十萬元）作為怠金之最高標準，並得按次處罰，以落實行為人排除危險、回復安全狀態之義務。（第九十三條之四）
2. 本國河川流域多屬荒溪型河川，因此多有於枯水期間於河川區域內或堤防從事取用水與低度開發等違法之行為，考量其情節與地點多屬輕微，爰新增條文將依本法規定應處罰鍰案件，屬首度查獲且情節不嚴重者，免予處罰。（第九十五條之一）
3. 訂定本法施行日期（第九十九條）

(三)委員楊瓊瓔等 19 人擬具「水利法部分條文修正草案」提案要旨：（參閱關係文書 26456 號）

1. 根據統計，違法案件多屬一般民眾因生計所迫或對土地持有與否之認知有所不同，而誤觸法網，且屬情節輕微之個案，故增訂對於首次初犯，且願意配合恢復至合法狀態，應予免罰或減輕處罰之空間。
2. 針對違法情事所在建造物或土地之所有人、管理人或使用人課以限期適當處理之義務，以將狀態責任規範明確化。
3. 有鑑於「水利法」所管制之違法行為態樣繁多，造成危害程度差異甚大，為有效遏止不法，近年來主管機關加強巡守並輔以科技方式執法，已鮮見重大違規案件。然實務上因僅有五倍級距之彈性，以致有違法情節確實輕微之行為，即使處以最低罰鍰仍屬

立法院第 10 屆第 3 會期第 11 次會議議案關係文書

過重，不符比例原則。故調整法定最低罰鍰金額，將罰鍰級距提高。

- 三、與會委員於聽取說明及詢答後，咸認本案有修正之必要，應予支持，於第 2 次會議對法案進行逐條審查及縝密討論，並將全案併案審查完竣，擬具審查報告，提報院會討論；院會討論前，不須交由黨團協商。院會討論本案時，由經濟委員會召集委員陳亭妃補充說明。
- 四、檢附條文對照表乙份。

審 查 會 通 過  
 政 院 函 請 審 議 「 水 利 法 部 分 條 文 修 正 草 案 」  
 本 院 委 員 蘇 治 芬 等 19 人 擬 具 「 水 利 法 第 九 十 三 條 之 四 、 第 九 十 五 條 之 一 及 第 九 十 九 條 條 文 修 正 草 案 」 條 文 對 照 表  
 本 院 委 員 楊 瓊 瓔 等 19 人 擬 具 「 水 利 法 部 分 條 文 修 正 草 案 」  
 現 行 法

審 查 會 通 過 條 文	行 政 院 提 案	委 員 蘇 治 芬 等 19 人 提 案	委 員 楊 瓊 瓔 等 19 人 提 案	現 行 法	說 明
<b>(修正通過)</b> 第九十二條之二 有 下列情形之一者， 處新臺幣二十五萬 元以上五百萬元以 下罰鍰： 一、違反第五十四 條之一第一項第 一款、第六十三 條之五第一項第 一款、第七十八 條第二款、第七 十八條之三第一 項第二款規定， 毀壞、毀損或變 更海堤、蓄水建 造物或設備、河	第九十二條之二 有 下列情形之一者， 處新臺幣五十萬元 以上五百萬元以下 罰鍰： 一、違反第五十四 條之一第一項第 一款、第六十三 條之五第一項第 一款、第七十八 條第二款、第七 十八條之三第一 項第二款規定， 毀壞、毀損或變 更海堤、蓄水建 造物或設備、河 防建造物、設備		第九十二條之二 有 下列情形之一者， 處新臺幣二十萬元 以上五百萬元以下 罰鍰： 一、違反第五十四 條之一第一項第 一款、第六十三 條之五第一項第 一款、第七十八 條第二款、第七 十八條之三第一 項第二款規定， 毀壞、毀損或變 更海堤、蓄水建 造物或設備、河 防建造物、設備	第九十二條之二 有 下列情形之一者， 處新臺幣一百萬元 以上五百萬元以下 罰鍰： 一、違反第五十四 條之一第一項第 一款、第六十三 條之五第一項第 一款、第七十八 條第二款、第七 十八條之三第二 款規定，毀壞或 變更海堤、蓄水 建造物或設備、 河防建造物、設 備或供防汛、搶	<b>行政院提案：</b> 一、現行條文各款規範 之違法行為態樣，不 論是對於河防建造物 等之毀壞、變更或採 取、堆置土石，均可 能對公共安全造成極 大危害。惟水庫、河 川、海堤及排水設施 大小規模不一，加上 行為人之違法行為態 樣、手段、數量、面 積等不同，所造成之 危害亦有輕重不同之 結果，因此針對各種 不同樣態之違法行為 宜有輕重不同之罰鍰

防建造物、設備或供防汛、搶險用之土石料及其他物料或排水設施。

二、違反第五十四條之一第一項第二款、第六十三條之五第一項第二款、第七十八條第三款、第七十八條之三第一項第三款規定，啟閉、移動或毀壞水閘門或其附屬設施。

三、違反第六十五條第一項規定，使用水道洪水氾濫所及之土地。

四、違反第七十八條第一款、第七十八條之三第一

或供防汛、搶險用之土石料及其他物料或排水設施。

二、違反第五十四條之一第一項第二款、第六十三條之五第一項第二款、第七十八條第三款、第七十八條之三第一項第三款規定，啟閉、移動或毀壞水閘門或其附屬設施。

三、違反第六十五條第一項規定，使用水道洪水氾濫所及之土地。

四、違反第七十八條第一款、第七十八條之三第一項第一款規定，

或供防汛、搶險用之土石料及其他物料或排水設施。

二、違反第五十四條之一第一項第二款、第六十三條之五第一項第二款、第七十八條第三款、第七十八條之三第一項第三款規定，啟閉、移動或毀壞水閘門或其附屬設施。

三、違反第六十五條第一項規定，使用水道洪水氾濫所及之土地。

四、違反第七十八條第一款、第七十八條之三第一項第一款規定，

險用之土石料及其他物料或排水設施者。

二、違反第五十四條之一第一項第二款、第六十三條之五第一項第二款、第七十八條第三款、第七十八條之三第一項第三款規定，啟閉、移動或毀壞水閘門或其附屬設施者。

三、違反第六十五條第一項規定，使用洪氾區之土地者。

四、違反第七十八條第一款、第七十八條之三第一項第一款規定，填塞河川水路或

規定，以避免有處罰不合理及違反比例原則之情形。

二、以第七款於河川區域內未經許可採取土石所處罰鍰為例：

(一)依現行裁罰基準，採取土石在一千立方公尺以下者，罰新臺幣一百萬元，每增加一百立方公尺（不足一百立方公尺，以一百立方公尺計之）加罰新臺幣五萬元；行為發生於汛期中，或有其他致人於死、傷或致災者，再依所計算之金額

加罰，惟不得高於現行規定法定最高罰鍰新臺幣五百萬元。另倘有因違法行為獲致利益，依採取土石數量乘以前一年度當地產銷調查縣市量價表之級配價格計算，超過新臺幣五百萬元者，可依計算所得利益金額作為罰鍰。

(二)依現行裁罰基準計算，採取土石量為一千立方公尺以下，其法定最低裁罰金額一律

排水路者。

五、違反第五十四條之一第一項第三款、第六十三條之五第一項第三款、第七十八條第五款、第七十八條之三第一項第四款規定，棄置廢土或廢棄物者。

六、違反第六十三條之五第一項第四款規定，採取或堆置土石者。

七、違反第七十八條之一第三款、第七十八條之三第二項第三款規定，未經許可採取或堆置土石者。

填塞河川水路或排水路。

五、違反第五十四條之一第一項第三款、第六十三條之五第一項第三款、第七十八條第五款、第七十八條之三第一項第四款規定，棄置廢土、廢棄物或其他足以妨礙水流之物。

六、違反第六十三條之五第一項第四款規定，採取或堆置土石。

七、違反第七十八條之一第三款、第七十八條之三第二項第三款規定，未經許可採取或堆置土石。

填塞河川水路或排水路。

五、違反第五十四條之一第一項第三款、第六十三條之五第一項第三款、第七十八條第五款、第七十八條之三第一項第四款規定，棄置廢土、廢棄物或其他足以妨礙水流之物。

六、違反第六十三條之五第一項第四款規定，採取或堆置土石。

七、違反第七十八條之一第三款、第七十八條之三第二項第三款規定，未經許可採取或堆置土石。

項第一款規定，填塞河川水路或排水路。

五、違反第五十四條之一第一項第三款、第六十三條之五第一項第三款、第七十八條第五款、第七十八條之三第一項第四款規定，棄置廢土、廢棄物或其他足以妨礙水流之物。

六、違反第六十三條之五第一項第四款規定，採取或堆置土石。

七、違反第七十八條之一第三款、第七十八條之三第二項第三款規定，未經許可採

為新臺幣一百萬元，至採取逾二立方公尺者（按土石採取法第三條第一項第一款規定，屬採取少量土石供自用者，可不經過土石採取許可。而該土石量依採取土石免申辦土石採取許可管理辦法第二條第一項第一款規定，以二立方公尺為限。）與採取九百九十九立方公尺者，均須處新臺幣一百萬元罰鍰，顯不符合比

取或堆置土石。

法人、設有代表人或管理人之非法人團體或法人以外之其他私法組織，意圖營利，有前項第六款、第七款情形之一，未經許可採取土石者，得加重其罰鍰最高額至新臺幣一千萬元

。



例原則。

三、參酌實務運作經驗，使裁罰數額更臻合理並合於比例原則，爰於維持現行法定最高罰鍰之前提下，將罰鍰級距自五倍調整為十倍後，相對調降最低罰鍰金額，餘酌作文字修正。主管機關得就各違法行為，審酌行為人違反本法義務行為應受責難程度、所生影響，對於違法情節輕微、或影響公共安全較少等非難程度低之違法行為，施以較輕之處罰。

**委員楊瓊瓊等 19 人提案：**

一、根據統計，違法案件多屬一般民眾因生計所迫或對土地持有

與否之認知有所不同，而誤觸法網，且屬情節輕微之個案，故增訂對於首次初犯，且願意配合恢復至合法狀態，應予減輕處罰之空間。

二、針對違法情事所在建造物或土地之所有人、管理人或使用人課以限期適當處理之義務，以將狀態責任規範明確化。

三、有鑑於「水利法」所管制之違法行為態樣繁多，造成危害程度差異甚大，為有效遏止不法，近年來主管機關加強巡守並輔以科技方式執法，已鮮見重大違規案件。然實務上因僅有五倍級距之彈性，以致有

違法情節確實輕微之行為，即使處以最低罰鍰仍屬過重，不符比例原則。故調整法定最低罰鍰金額，將罰鍰級距提高。

**審查會：**

- 一、考量水利法管制行為之樣態繁多，實務執行上多屬違法情節輕微，可非難程度低之行為樣態，並避免類似之行為樣態受刑事裁罰之罰金額度反而遠低於受行政罰鍰之額度，爰將本次修正之條文，裁罰級距均調整為二十倍。
- 二、法人、設有代表人或管理人之非法人團體或法人以外之其他私法組織，其非法採取土石目的如為營利

(如從事礦業、土石採取業、營建工程業、水泥及其製品製造業、石材製品製造業…等等營利事業)，多以機械設備方式為違法行為，於防洪、排水等公共安全的危害較大，其可非難性高，爰新增第二項得加重其處罰額度至新臺幣一千萬元之規定。

三、水利法第六十五條第一項已明定主管機關為減輕洪水災害，得就水道洪水泛濫所及之土地，分區限制其使用。第一項第三款裁罰即以違反分區限制之樣態，爰不再重覆「分區限制」之文字。

<p><b>(修正通過)</b></p> <p>第九十二條之三 有下列情形之一者，處新臺幣<u>十五</u>萬元以上三百萬元以下罰鍰：</p> <p>一、違反第六十三條之三第一項第一款規定填塞圳路。</p> <p>二、違反第六十三條之三第一項第二款規定，毀損埤池、圳路或附屬建築物。</p> <p>三、違反第六十三條之三第一項第三款規定，啟閉、移動或毀壞水閘門或其附屬設施。</p> <p>四、違反第六十三條之三第一項第</p>	<p>第九十二條之三 有下列情形之一者，處新臺幣<u>三十</u>萬元以上三百萬元以下罰鍰：</p> <p>一、違反第六十三條之三第一項第一款規定填塞圳路。</p> <p>二、違反第六十三條之三第一項第二款規定，毀損埤池、圳路或附屬建築物。</p> <p>三、違反第六十三條之三第一項第三款規定，啟閉、移動或毀壞水閘門或其附屬設施。</p> <p>四、違反第六十三條之三第一項第</p>		<p>第九十二條之三 有下列情形之一者，處新臺幣<u>十二</u>萬元以上三百萬元以下罰鍰：</p> <p>一、違反第六十三條之三第一項第一款規定填塞圳路。</p> <p>二、違反第六十三條之三第一項第二款規定，毀損埤池、圳路或附屬建築物。</p> <p>三、違反第六十三條之三第一項第三款規定，啟閉、移動或毀壞水閘門或其附屬設施。</p> <p>四、違反第六十三條之三第一項第</p>	<p>第九十二條之三 有下列情形之一者，處新臺幣六十萬元以上三百萬元以下罰鍰：</p> <p>一、違反第六十三條之三第一項第一款規定填塞圳路者。</p> <p>二、違反第六十三條之三第一項第二款規定，毀壞埤池、圳路或附屬建築物者。</p> <p>三、違反第六十三條之三第一項第三款規定，啟閉、移動或毀壞水閘門或其附屬設施者。</p> <p>四、違反第六十三條之三第一項第</p>	<p><b>行政院提案：</b></p> <p>修正罰鍰金額並酌作文字修正，修正理由同第九十二條之二說明三。</p> <p><b>委員楊瓊瓊等 19 人提案：</b></p> <p>修正罰鍰金額並酌作文字修正，修正理由同第九十二條之二說明三。</p> <p><b>審查會：</b></p> <p>修正罰鍰金額理由同審查會第九十二條之二說明一。</p>
--	---	--	---	---	---

<p>四款規定，棄置廢土或廢棄物。</p> <p>五、違反第七十八條第四款規定，建造工廠或房屋。</p> <p>六、違反第七十八條之一第一款、第二款、第七十八條之三第二項第一款、第二款規定，未經許可施設、改建、修復或拆除建造物、排注廢污水或引取用水。</p>	<p>廢土或廢棄物。</p> <p>五、違反第七十八條第四款規定，建造工廠或房屋。</p> <p>六、違反第七十八條之一第一款、第二款、第七十八條之三第二項第一款、第二款規定，未經許可施設、改建、修復或拆除建造物、排注廢污水或引取用水。</p>		<p>廢土或廢棄物。</p> <p>五、違反第七十八條第四款規定，建造工廠或房屋。</p> <p>六、違反第七十八條之一第一款、第二款、第七十八條之三第二項第一款、第二款規定，未經許可施設、改建、修復或拆除建造物、排注廢污水或引取用水。</p>	<p>廢土或廢棄物。</p> <p>五、違反第七十八條第四款規定，建造工廠或房屋者。</p> <p>六、違反第七十八條之一第一款、第二款、第七十八條之三第二項第一款、第二款規定，未經許可施設、改建、修復或拆除建造物、排注廢污水或引取用水者。</p>	
<p><b>(修正通過)</b></p> <p>第九十二條之五 有下列情形之一者，處新臺幣<u>十二萬五千元</u>以上二百五十萬元以下罰鍰：</p> <p>一、違反第六十三</p>	<p>第九十二條之五 有下列情形之一者，處新臺幣<u>二十五萬元</u>以上二百五十萬元以下罰鍰：</p> <p>一、違反第六十三條之三第一項第</p>		<p>第九十二條之五 有下列情形之一者，處新臺幣<u>十萬元</u>以上二百五十萬元以下罰鍰：</p> <p>一、違反第六十三條之三第一項第</p>	<p>第九十二條之五 有下列情形之一者，處新臺幣五十萬元以上二百五十萬元以下罰鍰：</p> <p>一、違反第六十三條之三第一項第</p>	<p><b>行政院提案：</b></p> <p>修正罰鍰金額並酌作文字修正，修正理由同第九十二條之二說明三。</p> <p><b>委員楊瓊瓔等 19 人提案：</b></p> <p>修正罰鍰金額並酌作文字修正，修正理由同第</p>

<p>條之三第一項第五款規定，採取或堆置土石。</p> <p>二、違反第六十三條之五第二項規定，未經許可<u>養殖</u>、種植植物或設置改建、修復或拆除建造物或其他設施。</p> <p>三、違反第五十四條之一第二項規定，未經許可施設建造物。</p>	<p>五款規定，採取或堆置土石。</p> <p>二、違反第六十三條之五第二項規定，未經許可<u>養殖</u>、種植植物或設置改建、修復或拆除建造物或其他設施。</p> <p>三、違反第五十四條之一第二項規定，未經許可施設建造物。</p>		<p>五款規定，採取或堆置土石。</p> <p>二、違反第六十三條之五第二項規定，未經許可<u>養殖</u>、種植植物或設置改建、修復或拆除建造物或其他設施。</p> <p>三、違反第五十四條之一第二項規定，未經許可施設建造物。</p>	<p>五款規定，採取或堆置土石者。</p> <p>二、違反第六十三條之五第二項規定，未經許可圍築魚塭、種植植物或設置改建、修復或拆除建造物或其他設施者。</p> <p>三、違反第五十四條之一第二項規定，未經主管機關或堰壩及水庫蓄水管理機關許可施設建造物者。</p>	<p>九十二條之二說明三。</p> <p><b>審查會：</b> 修正罰鍰金額理由同審查會第九十二條之二說明一。</p>
<p><b>(修正通過)</b></p> <p>第九十三條之二 有下列情形之一者，處新臺幣<u>二萬五千元</u>以上五十萬元以下罰鍰：</p>	<p>第九十三條之二 有下列情形之一者，處新臺幣<u>五萬元</u>以上五十萬元以下罰鍰：</p> <p>一、違反第五十四</p>		<p>第九十三條之二 有下列情形之一者，處新臺幣<u>二萬元</u>以上五十萬元以下罰鍰：</p> <p>一、違反第五十四</p>	<p>第九十三條之二 有下列情形之一者，處新臺幣<u>十萬元</u>以上五十萬元以下罰鍰：</p> <p>一、違反第五十四</p>	<p><b>行政院提案：</b> 修正罰鍰金額並酌作文字修正，修正理由同第九十二條之二說明三。</p> <p><b>委員楊瓊瓔等 19 人提案：</b> 修正罰鍰金額並酌作文</p>

字修正，修正理由同第九十二條之二說明三。

**審查會：**

修正罰鍰金額理由同審查會第九十二條之二說明一。

條之一第一項第四款規定，採取土石者。

二、違反第五十四條之一第一項第六款規定，排放不符水污染防治主管機關放流水標準之污水者。

三、違反第六十三條之三第二項規定，未經核准排注廢污水或引取圳路用水，於埤池或圳路設施上或其界限內施設建造物者。

四、違反第五十四條之一第一項第五款、第六十三條之五第一項第五款、第七十八條之一第六款、

條之一第一項第四款規定，採取土石。

二、違反第五十四條之一第一項第六款規定，排放不符水污染防治主管機關放流水標準之污水。

三、違反第六十三條之三第二項規定，未經核准排注廢污水或引取圳路用水，於埤池或圳路設施上或其界限內施設建造物。

四、違反第五十四條之一第一項第五款、第六十三條之五第一項第五款、第七十八條之一第六款、

條之一第一項第四款規定，採取土石。

二、違反第五十四條之一第一項第六款規定，排放不符水污染防治主管機關放流水標準之污水。

三、違反第六十三條之三第二項規定，未經核准排注廢污水或引取圳路用水，於埤池或圳路設施上或其界限內施設建造物。

四、違反第五十四條之一第一項第五款、第六十三條之五第一項第五款、第七十八條之一第六款、

一、違反第五十四條之一第一項第四款規定，採取土石。

二、違反第五十四條之一第一項第六款規定，排放不符水污染防治主管機關放流水標準之污水。

三、違反第六十三條之三第二項規定，未經核准排注廢污水或引取圳路用水，於埤池或圳路設施上或其界限內施設建造物。

四、違反第五十四條之一第一項第五款、第六十三條之五第一項第五款、第七十八



第七十八條之三  
第一項第五款規  
定，種植或採伐  
植物、飼養牲畜  
、養殖水產物、  
圍築魚塭、插、  
吊蚵或其他養殖  
行為者。

五、違反第七十八  
條第七款規定，  
有其他妨礙河川  
防護之行為者。

六、違反第七十八  
條之一第四款、  
第七十八條之三  
第二項第四款規  
定，未經許可種  
植植物者。

七、違反第七十八  
條之一第五款、  
第七十八條之三  
第二項第五款規  
定，挖掘、埋填

第七十八條之三  
第一項第五款規  
定，種植或採伐  
植物、飼養牲畜  
、養殖水產物、  
圍築魚塭、插、  
吊蚵或其他養殖  
行為。

五、違反第七十八  
條第七款規定，  
有其他妨礙河川  
防護之行為。

六、違反第七十八  
條之一第四款、  
第七十八條之三  
第二項第四款規  
定，未經許可種  
植植物。

七、違反第七十八  
條之一第五款、  
第七十八條之三  
第二項第五款規  
定，挖掘、埋填

第七十八條之三  
第一項第五款規  
定，種植或採伐  
植物、飼養牲畜  
、養殖水產物、  
圍築魚塭、插、  
吊蚵或其他養殖  
行為。

五、違反第七十八  
條第七款規定，  
有其他妨礙河川  
防護之行為。

六、違反第七十八  
條之一第四款、  
第七十八條之三  
第二項第四款規  
定，未經許可種  
植植物。

七、違反第七十八  
條之一第五款、  
第七十八條之三  
第二項第五款規  
定，挖掘、埋填

條之一第六款、  
第七十八條之三  
第一項第五款規  
定，種植或採伐  
植物、飼養牲畜  
、養殖水產物、  
圍築魚塭、插、  
吊蚵或其他養殖  
行為。

五、違反第七十八  
條第七款規定，  
有其他妨礙河川  
防護之行為。

六、違反第七十八  
條之一第四款、  
第七十八條之三  
第二項第四款規  
定，未經許可種  
植植物。

七、違反第七十八  
條之一第五款、  
第七十八條之三  
第二項第五款規

<p>定，挖掘、埋填或變更河川區域或排水設施範圍內原有形態之使用行為。</p> <p>八、違反第七十八條之三第一項第六款規定，有其他妨礙排水之行為。</p>	<p>或變更河川區域或排水設施範圍內原有形態之使用行為。</p> <p>八、違反第七十八條之三第一項第六款規定，有其他妨礙排水之行為。</p>		<p>或變更河川區域或排水設施範圍內原有形態之使用行為。</p> <p>八、違反第七十八條之三第一項第六款規定，有其他妨礙排水之行為。</p>	<p>或變更河川區域或排水設施範圍內原有形態之使用行為者。</p> <p>八、違反第七十八條之三第一項第六款規定，有其他妨礙排水之行為者。</p>	
<p><b>(修正通過)</b></p> <p>第九十三條之三 有下列情形之一者，處新臺幣<u>二千五百</u>元以上五萬元以下之罰鍰：</p> <p>一、第五十四條之一第一項第七款所規定違反水庫主管或管理機關公告許可之遊憩範圍、活動項目或行為。</p>	<p>第九十三條之三 有下列情形之一者，處新臺幣<u>五千元</u>以上五萬元以下之罰鍰：</p> <p>一、第五十四條之一第一項第七款所規定違反水庫主管或管理機關公告許可之遊憩範圍、活動項目或行為。</p> <p>二、違反第六十三</p>		<p>第九十三條之三 有下列情形之一者，處新臺幣<u>二千元</u>以上五萬元以下之罰鍰：</p> <p>一、第五十四條之一第一項第七款所規定違反水庫主管或管理機關公告許可之遊憩範圍、活動項目或行為。</p> <p>二、違反第六十三</p>	<p>第九十三條之三 有下列情形之一者，處新臺幣一萬元以上五萬元以下之罰鍰：</p> <p>一、第五十四條之一第一項第七款所規定違反水庫主管或管理機關公告許可之遊憩範圍、活動項目或行為者。</p> <p>二、違反第六十三</p>	<p><b>行政院提案：</b></p> <p>修正罰鍰金額並酌作文字修正，修正理由同第九十二條之二說明三。</p> <p><b>委員楊瓊瓔等 19 人提案：</b></p> <p>修正罰鍰金額並酌作文字修正，修正理由同第九十二條之二說明三。</p> <p><b>審查會：</b></p> <p>修正罰鍰金額理由同審查會第九十二條之二說明一。</p>

條之三第一項第六款規定，種植、採伐植物、飼養牲畜或養殖水產物。

三、違反第六十三條之三第一項第七款規定，有其他妨礙灌溉設施安全之行為者。

四、違反第六十三條之五第一項第六款規定，有其他妨礙堤防排水或安全之行為者。

五、違反第七十八條第六款規定，在指定通路外行駛車輛。

六、違反第七十八條之一第七款規定，未經許可有

條之三第一項第六款規定，種植、採伐植物、飼養牲畜或養殖水產物。

三、違反第六十三條之三第一項第七款規定，有其他妨礙灌溉設施安全之行為。

四、違反第六十三條之五第一項第六款規定，有其他妨礙堤防排水或安全之行為。

五、違反第七十八條第六款規定，在指定通路外行駛車輛。

六、違反第七十八條之一第七款規定，未經許可有

條之三第一項第六款規定，種植、採伐植物、飼養牲畜或養殖水產物。

三、違反第六十三條之三第一項第七款規定，有其他妨礙灌溉設施安全之行為。

四、違反第六十三條之五第一項第六款規定，有其他妨礙堤防排水或安全之行為。

五、違反第七十八條第六款規定，在指定通路外行駛車輛。

六、違反第七十八條之一第七款規定，未經許可有

二、違反第六十三條之三第一項第六款規定，種植、採伐植物、飼養牲畜或養殖水產物。

三、違反第六十三條之三第一項第七款規定，有其他妨礙灌溉設施安全之行為。

四、違反第六十三條之五第一項第六款規定，有其他妨礙堤防排水或安全之行為。

五、違反第七十八條第六款規定，在指定通路外行駛車輛。

六、違反第七十八條之一第七款規定，未經許可有

其他經主管機關公告與河川管理有關之使用行為。	公告與河川管理有關之使用行為。		公告與河川管理有關之使用行為。	其他經主管機關公告與河川管理有關之使用行為者。	
<p><b>(修正通過)</b></p> <p>第九十三條之四 違反第四十六條、第四十七條、第五十四條之一<u>第一項</u>或<u>第二項</u>、第六十三條之三、第六十三條之五、第六十五條、第七十八條、第七十八條之一、第七十八條之三規定者，主管機關得限期令行為人回復原狀、拆除、清除或適當之處理；屆期不遵行者，得按次處新臺幣一萬元以上<u>二十萬元</u>以下罰鍰。</p>	<p>第九十三條之四 違反第四十六條、第四十七條、第五十四條之一<u>第一項</u>或<u>第二項</u>、第六十三條之三、第六十三條之五、第六十五條、第七十八條、第七十八條之一、第七十八條之三規定者，主管機關得限期令行為人回復原狀、拆除、清除或適當之處理；屆期不遵行者，得按次處新臺幣一萬元以上<u>十萬元</u>以下罰鍰。</p> <p>前項之行為人</p>	<p>第九十三條之四 違反第四十六條、第四十七條、第五十四條之一、第六十三條之三、第六十三條之五、第六十五條、第七十八條、第七十八條之一、第七十八條之三規定者，主管機關得限期令行為人回復原狀、拆除、清除或適當之處理；屆期不遵行者，得按次依其情節輕重處新臺幣一萬元以上<u>三十萬元</u></p>	<p>第九十三條之四 違反第四十六條、第四十七條、第五十四條之一<u>第一項</u>或<u>第二項</u>、第六十三條之三、第六十三條之五、第六十五條、第七十八條、第七十八條之一、第七十八條之三規定者，主管機關得限期令行為人回復原狀、拆除、清除或適當之處理；屆期不遵行者，得按次處新臺幣一萬元以上<u>五萬元</u>以下罰鍰。</p> <p>前項之行為人</p>	<p>第九十三條之四 違反第四十六條、第四十七條、第五十四條之一、第六十三條之三、第六十三條之五、第六十五條、第七十八條、第七十八條之一、第七十八條之三規定者，主管機關得限期令行為人回復原狀、拆除、清除或適當處分其設施或建造物；屆期不遵行者，得按日連續處新臺幣一萬元以上<u>五萬元</u>以下之罰鍰。</p>	<p><b>行政院提案：</b></p> <p>一、凡違反本法規定之行為所造成之危險狀態，如毀壞、棄置、排放、種植等情事時，行為人均有回復原狀或為適當處理之義務；又未經許可逕為違反本法之行為者，倘符合本法及相關規定而得申請補辦者，主管機關宜有令其補辦申請之空間，爰修正第一項限期行為人為適當之處理，使排除危險狀態之情形，不限違法設置或建造之設施或建造物。另違法行為人之行為倘</p>

於裁罰時效內，主管機關仍應先依其違反之規定予以處罰，自不待言。

二、法院實務對本條之適用多採狀態責任之合目的性解釋，認其規範對象不限於實際行為人，對於水利建造物及設施、河川區域、排水設施範圍及水庫蓄水範圍之危險狀態具有事實上管領力之人，亦負有本條規定之義務，故主管機關基於即時及有效達成維護河防安全之公益考量，得課予行為人或上開具事實管領力之人回復原狀之義務。惟現行條文僅敘明「行為人」，易致文義誤解，爰增訂

不明或無法履行義務時，主管機關得令前項違法情事所在之建造物或土地之所有人、管理人或使用人限期回復原狀、拆除、清除或為適當之處理；屆期不遵行者，得按次處新臺幣一萬元以上五萬元以下罰鍰。

以下怠金。  
事業場所、建築物或土地有違反第四十六條、第四十七條、第五十四條之一、第六十三條之三、第六十三條之五、第六十五條、第七十八條一、第七十八條之三規定之情事者，前項行為人對其所造成之違法狀態已不具事實上管領力時，主管機關得限期令所有人、管理人或使用人回復原狀、拆除、清除或為適當之處分；屆期不遵行

不明或無法履行義務時，主管機關得令前項違法情事所在之建造物或土地之所有人、管理人或使用人限期回復原狀、拆除、清除或為適當之處理；屆期不遵行者，得按次處新臺幣一萬元以上十萬元以下罰鍰。

前項之行為人不明或無法履行義務時，主管機關得令前項違法情事所在之建造物或土地之所有人、管理人或使用人限期回復原狀、拆除、清除或為適當之處理；屆期不遵行者，得按次處新臺幣一萬元以上二十萬元以下罰鍰。

前二項之行為人、違法情事所在之建造物或土地之所有人、管理人或使用人，屆期不遵行主管機關之命令時，主管機關得代為履行，並命其繳納代履行之費用。

第二項，明定負有回復原狀義務者亦包括違法情事所在之建造物或土地之所有人、使用人或管理人（即對危險狀態具有事實上管領力之人），以杜絕爭議。且關於命狀態責任人負回復原狀等義務之前提以行為人無法履行義務為要件，因實務上不乏有行為人於違法行為作成後，將違法情事所在之建造物或土地等所有權移轉於他人，倘行為人已喪失管領或占有權源，仍要求其履行回復原狀義務有困難；或有行為人不明之情形亦屬之。爰明定於行為人不明或無法履行義務時

者，得按次依其情節輕重處新臺幣一萬元以上三十萬元以下怠金。

，方由狀態責任人負回復原狀等責任。至該等狀態責任人應負責任之次序，基於公共安全之考量，違法狀態須盡速移除，主管機關得選擇令能盡速完成回復至合法狀態之建造物或土地之所有人、管理人或使用人為回復原狀、拆除、清除或為適當之處理。

三、受處分人未於期限內履行回復原狀等義務，主管機關得按次依其情節輕重處以罰鍰，目的係處罰其違反限期回復原狀之單一行政法上義務之行為，在其完成回復原狀義務前，此違反義務狀態持續中，於主

管機關處罰後（處分書送達後）即切斷其單一性，而構成另一違反行政法上義務行為時，主管機關得再為下一次處罰，進而督促受處分人依期限回復原狀（最高行政法院一百零八年四月份第二次庭長法官聯席會議決議意旨參照）。為避免受處分人或對危險狀態具事實管領力之人有成本效益考量而怠於履行回復原狀等義務，且因本條規範得限期令回復原狀之違法行為態樣眾多，其中違反第四十六條、第四十七條並無罰鍰規定，爰於維持現行法定最低罰鍰一萬元之基準後



，依十倍之級距修正法定最高罰鍰為新臺幣十萬元，主管機關得於此級距內按次依各該行為違法情節輕重定其罰鍰額度，督促行為人或對危險狀態具事實管領力之人履行回復原狀等義務。

**委員蘇治芬等 19 人提案：**

- 一、本條所規範之行為，不限於設施或建造物，凡有違反規定之行為，如毀壞、棄置、排放或種植等行為，行為人均有為回復原狀或為適當行為之義務，未申請許可之行為倘涉及公益或為可依法申請者，亦宜有令其補辦申請之空間，故第一項規定刪

除設施或建造物等文字。

二、按「罰鍰」係針對義務人過去違反其行政法上之義務所為之處罰，在學理上又稱為秩序罰；「怠金」則在學理上稱為執行罰，性質上係對違反行政法上不行為義務或行為義務者處以一定數額之金錢，使其心理上發生強制作用，間接督促其自動履行之強制執行手段，其目的在於促使義務人未來履行其義務，本質上並非處罰，屬於間接強制方法之一，爰參酌各該行為違法之罰鍰最低為第九十三之三條規定之一萬元，作為怠金之最

低標準，最高則為行政執行法第三十條規定之三十萬元，並得按次處罰。

三、凡違反本法條之責任內容，除行為人有回復原狀之義務外，另為公共安全亦應有以物為中心之「狀態責任」，此與一般「行為責任」之概念不同，並非以造成危險狀態之行為人為維護義務人，而係基於公益之目的（通常係基於公共安全之考量），而就對物有實際上管領能力之人，課予此種排除危險、回復安全狀態之義務。故縱然違法狀態之之原始行為人，與存續中所有人已有不同，就

違法之現況，然仍不能解免其等依水利法規定，應回復原狀、拆除、清除或為適當處分，以維護公共安全，故新增第二項規定。

**委員楊瓊瓔等 19 人提案：**

- 一、根據統計，違法案件多屬一般民眾因生計所迫或對土地持有與否之認知有所不同，而誤觸法網，且屬情節輕微之個案，故增訂對於首次初犯，且願意配合恢復至合法狀態，應予免罰或減輕處罰之空間。
- 二、針對違法情事所在建造物或土地之所有人、管理人或使用人課以限期適當處理之義務，以將狀態責任

規範明確化。

三、有鑑於「水利法」所管制之違法行為態樣繁多，造成危害程度差異甚大，為有效遏止不法，近年來主管機關加強巡守並輔以科技方式執法，已鮮見重大違規案件。然實務上因僅有五倍級距之彈性，以致有違法情節確實輕微之行為，即使處以最低罰鍰仍屬過重，不符比例原則。故調整法定最低罰鍰金額，將罰鍰級距提高。

**審查會：**

- 一、修正罰鍰金額理由同審查會第九十二條之二說明一。
- 二、行為人、違法情事所在之建造物或土地

所有人、管理人或使用人如不依主管機關之命令依限回復原狀，主管機關為能及時、有效達成維護公共安全之公益考量，參酌行政執行法第二十九條之規定，得代為履行以排除危險狀態，再命其繳納代履行之相關費用，爰增訂第三項規定。

**行政院提案：**  
 一、本條新增。  
 二、水庫蓄水範圍內、海堤區域內、河川區域內及排水設施範圍內之使用行為將影響水庫水質、河防、通洪及排水等公共安全及利益，爰於本法立法管制，惟衡酌部分違法事實之發生係因

第九十五條之一 下列依本法規定應處罰鍰之行為，屬首度查獲，情節輕微，且已依限回復原狀、拆除、清除或適當之處理者，免予處罰：  
 一、違反第五十四條之一第一項第五款、第六十三

第九十五條之一 下列依本法規定應處罰鍰案件，屬首度查獲，有下列情事之一，免予處罰：  
 一、違反水庫主管或管理機關依第五十四條之一第一項第七款規定公告

第九十五條之一 下列依本法規定應處罰鍰之行為，屬首度查獲，情節輕微，且已依限回復原狀、拆除、清除或適當之處理者，免予處罰：  
 一、違反第五十四條之一第一項第五款、第六十三

**(修正通過)**  
 第九十五條之一 下列依本法規定應處罰鍰之行為，屬首度查獲，情節輕微，且已依限回復原狀、拆除、清除或適當之處理者，免予處罰：  
 一、違反第五十四條之一第一項第

其周遭客觀環境易使人誤解是否為使用行為之管制區域，且其行為確屬影響輕微，考量倘屬首犯、未造成災害且於行為後已依主管機關命令之期限回復原狀、拆除、清除或適當之處理，得免予處罰：

(一)水庫蓄水範圍內、海堤區域內、河川區域內及排水設施範圍內等受本法管制之範圍，於管制範圍內禁止種植植物或依法應先申請許可始得為之，否則應予處罰。惟民眾對於其私有土地多認為得自由使用，且

條之五第二項、第七十八條之一第四款、第七十八條之三第二項第四款規定，於水庫蓄水範圍、海堤區域、河川區域及排水設施範圍內之私有土地上種植草本植物之行為。

二、於依治理計畫完成堤防、既有堤防或高水護岸之堤後(不含河防建築物及水防道路)河川區域內，違反第七十八條第四款至第六款、第七十八條之一各款規定，且無影響堤防或護岸安全之虞。

之行為，情節輕微，已依主管機關規定期限內改善完成者。

二、於依治理計畫完成堤防或既有堤防或高水護岸之堤後河川區域內，或因取得其他行政機關核准或許可，為違反第七十八條第四款規定之行為，但無毀損堤防或護岸安全之虞，且已依主管機關規定期限內拆除者。

三、於依治理計畫完成堤防或

條之五第二項、第七十八條之一第四款、第七十八條之三第二項第四款規定，於水庫蓄水範圍、海堤區域、河川區域及排水設施範圍內之私有土地上種植草本植物之行為。

二、於依治理計畫完成堤防、既有堤防或高水護岸之堤後(不含河防建築物及水防道路)河川區域內，違反第七十八條第四款至第六款、第七十八條之一各款規定，且無影響堤防或護岸安全之虞

五款、第六十三條之五第二項、第七十八條之一第四款、第七十八條之三第二項第四款規定，於水庫蓄水範圍、海堤區域、河川區域及排水設施範圍內之私有土地上種植草本植物之行為。

二、於依治理計畫完成堤防、既有堤防或高水護岸之堤後(不含河防建築物及水防道路)河川區域內，違反第七十八條第四款至第六款、第七十八條之一各款規定，且無影響堤防

為種植使用之民眾多屬經濟弱勢，為平衡違反法規範之影響與對民眾財產權使用限制之侵害，爰於第一項第一款明定管制範圍內之私有土地種植草本植物，如為首犯，經主管機關查獲後，已依限為適當之處理者（例如，土地屬禁止種植之區域者，應配合回復原狀；在可種植之河川區域內，未經許可種植草本植物者，應配合補辦申請許可；雖位在可種植之河川區域，

三、於依治理計畫完成排水設施或既有排水設施後之排水設施範圍內(不含排水設施及水防道路)，有違反第七十八條之三第一項第四款、第五款、第七十八條之三第二項各款規定，且無影響排水設施安全之虞。

四、裁罰金額在新臺幣二千元以下，經主管機關認以不處罰為適當。

主管機關對依前項規定免予處罰者，應予以糾正，並作成紀錄，命其簽名。

既有堤防或高水護岸之堤後河川區域內，有違反第七十八條之一第一款至第三款或第五款至第七款規定之行為，無毀損堤防或護岸安全之虞，且已依主管機關規定期限內拆除或改善完成者。

四、違反第七十八條第六款規定之行為，且無毀損堤防或護岸安全之虞者。

五、違反第七十八條之一第四款或第七十八

。

三、於依治理計畫完成排水設施或既有排水設施後之排水設施範圍內（不含排水設施及水防道路），有違反第七十八條之三第一項第四款、第五款、第七十八條之三第二項各款規定，且無影響排水設施安全之虞。

四、裁罰金額在新臺幣五千元以下，經主管機關認以不處罰為適當。

主管機關對依前項規定免予處罰者，應予以糾正，

或護岸安全之虞。

。

三、於依治理計畫完成排水設施或既有排水設施後之排水設施範圍內（不含排水設施及水防道路），有違反第七十八條之三第一項第四款、第五款、第七十八條之三第二項各款規定，且無影響排水設施安全之虞。

。

四、裁罰金額在新臺幣三千元以下，經主管機關認以不處罰為適當。

。

主管機關對依前項規定免予處罰



搭棚架為草本種植者，應配合拆除棚架），免予處罰。

(二)依治理計畫完成之堤防、既有堤防或高水護岸均係保護生命財產安全之防水建造物，然其堤後區域，民眾多認因非水流經之處，而非屬河川區域或排水設施範圍內，而為各種使用行為，對於河防及排水安全影響輕微，爰於第一項第二款、第三款明定於一定條件可予免罰。至第一項第二款所稱堤後係指

條之三第二項第四款規定之行為，無毀損堤防或護岸安全之虞，且已依主管機關規定期限內改善完成或補辦申請許可者。

六、於依治理計畫完成排水設施或既有排水設施後之排水設施範圍內，有違反第七十八條之三第一項第五款、第七十八條之三第二項第一款至第三款或第五款規定之行為，無毀損排水設施安全之

並作成紀錄，命其簽名。

者，應予以糾正，並作成紀錄，命其簽名。

堤防之臨陸面；第一項第三款所稱排水設施，指區域排水起終點間為確保排水機能得發揮功效所興建之水路、堤防、護岸等。故倘於河防建造物、排水設施及水防道路有違反本法第七十八條、第七十八條之一及第七十八條之三規定之行為，恐有毀損建造物或妨礙搶修、搶險等疑慮，則其行為仍不得免責。

(三)於違反本法之行為態樣中，倘對於河防等公共

虞，且已依主管機關規定期限內改善完成。

七、除第二款、第四款及第六款規定情形外，經其他行政機關核准或許可，且非屬本法規定禁止之行為，其情節輕微，已依主管機關規定期限內改善完成者。

八、違反本法第九十三條第一項規定擅行取水、用水，但有下列情事之一者：

(一)未取得水權

安全影響輕微或實際上無害河防安全者，於首度查獲，情節輕微，且行為後已為適當之處理者，經主管機關依本法及經濟部辦理違反水利法案件裁罰要點裁量後，其裁罰金額為新臺幣五千元以下之違法行為，主管機關得依該行為其應受責難程度、所生影響及所得利益與資力等因素作考量，倘認定以不處罰為適當者，於第一項第四款明定得免予處罰。

三、鑑於第一項因違法

其取水量當次未超過十立方公尺。

(二)未取得水權或水權已逾有效期限之社區、聚落取水、用水。

(三)已取得水權，違反本法第三十八條第七款至第十一款、第十四款、第十六款規定記載事項之行為，經主管機關認定情節輕微。

九、其他經主管機關公告之行為。

行為情節輕微等情免予處罰，惟仍有導正並建立正確法規意識之必要，爰於第二項規定主管機關應對前項免罰者予以糾正，並作成紀錄，命其簽名。

**委員蘇治芬等 19 人提案：**

- 一、本條新增。
- 二、第一項各款明定於水庫蓄水範圍、河川區域、區域排水設施範圍及違法取水、用水等違反本法應裁處罰鍰之案件，如屬於首度查獲，且經考量其違法行為樣態、地點、情節等，並已依命令拆除、改善、或為適當之處理時，可免予處罰之。
- 三、水庫主管或管理機

關依其水庫管理需要而公告應經許可之行為，多屬遊憩活動性質，倘無影響水質或水庫安全之疑慮；且行為人亦配合即時停止相關活動，倘確屬情節輕微，並已依主管機關規定期限內改善完成者，予以免罰，爰於第一項第一款明定。

四、按既有堤防或高水護岸，對一般民眾而言，係保護生命財產安全之防水建造物，用以阻擋水流，且難以區分堤防或護岸是否依治理計畫完成，當然亦難以得知其是否即為河川區域之界線；另建造房屋或工廠均需須取得相關目

的事業核發之執業執照或許可（如建築或使用執照、農業設施許可），故倘民眾已依法取得其他機關之核准，基於政府一體，及行為人之信賴利益，行為人主觀上均認定其所為屬合法之建造行為，可責性較低，倘上開行為未影響河防安全且行為人已依主管機關命令拆除，爰於第一項第款二款明定予以免罰。

五、同上，既有堤防或高水護岸，對一般民眾而言，係保護生命財產安全之防水建造物，用以阻擋水流，且難以區分堤防或護岸是否依治理計畫完成，故於上開堤後之

河川區域、區域排水設施範圍內，除有填塞水路、毀損或變更河防建造物、排水設施、棄置廢土、廢棄物等影響河防、排水安全之禁止行為外，於首度查獲並依限就其違法行為完成改善時，可予免罰，爰於第一項第三款及第六款明定之。

六、依目前實務案例，民眾於河川區域內指定通路外行駛車輛，多屬涉水、溯溪或戶外之短暫休閒活動，尚無影響河防安全之疑慮；倘經發現後民眾亦多配合即時駛離。爰於第一項第四款予以明定免罰。

七、實務上未經許可種

植者多屬經濟上弱勢，所得亦僅供生計。為貫徹政府照顧農民政策，爰於第一項第五款明定，種植植物之行為倘無毀損堤防或護岸安全之虞、且依限改善完成或依法應可申請使用許可者，已依法補辦許可，免予處罰。

八、民眾已依法取得其他機關之核准，基於政府一體，及行為人之信賴利益，行為人主觀上均認定其所為屬合法之建造行為，可責性較低，倘上開行為依本法尚非禁止行為，且情節輕微，未影響河防安全且行為人已依主管機關改善，爰於第一項第款



七款明定予以免罰。  
九、違法取水、用水行為如其取水量較小（如中小型水車載水多未超過十立方公尺）、或社區聚落因取水量較小又屬民生所必需，或違反水權狀記載事項且經主管機關認定情節輕微者（如灌溉用水範圍局部變動且未增加取水量、登載使用方法如輸送水方式變動、引水退水地點因水道影響而局部變動且未增加取水、超過引用水量在其量水設備誤差範圍內、超過用水時間惟未增加每日取水量者），因其情節較輕多未達損害他人取水權益，爰於首度查獲時

先施以勸導，免予處罰。

十、第九款保留主管機關依實務通案狀況，公告得予免罰之情形。

十一、本條首度查獲應予裁罰但免罰之案件，於執行上除宣導並令改善外，並應作成紀錄，以供日後執法之參據。

**委員楊瓊瓔等 19 人提案：**

- 一、本條新增。
- 二、根據統計，違法案件多屬一般民眾因生計所迫或對土地持有與否之認知有所不同，而誤觸法網，且屬情節輕微之個案，故增訂對於首次初犯，且願意配合恢復至合法狀態，應予免罰或

減輕處罰之空間。

三、針對違法情事所在建造物或土地之所有人、管理人或使用人課以限期適當處理之義務，以將狀態責任規範明確化。

四、有鑑於「水利法」所管制之違法行為態樣繁多，造成危害程度差異甚大，為有效遏止不法，近年來主管機關加強巡守並輔以科技方式執法，已鮮見重大違規案件。然實務上因僅有五倍級距之彈性，以致有違法情節確實輕微之行為，即使處以最低罰鍰仍屬過重，不符比例原則。故調整法定最低罰鍰金額，將罰鍰級距提高。

**審查會：**

- 一、考量一般民眾未必熟知水利法相關管制規定，倘其為首度查獲，其實務上多為偶然誤觸水利法之情形，又不影響水利設施安全、防災公共安全前提下情節輕微之行為，且已依限回復原狀、拆除、清除或適當之處理，此種情形主管機關即免予處罰，給予糾正並作成紀錄，即已有導正並建立正確法規意識之效果。另配合行政罰法第十九條規定，第四款裁罰金額修正為三千元以下（情節輕微得免予處罰）。
- 二、本條係以行為人對於客觀環境不具有水

利法管制區域之認知，而不具有違法意識。除第一項第一款外，仍須非屬營利行為，始符合情節輕微之立法目的。

**行政院提案：**

- 一、本條新增。
- 二、參酌行政罰法第十八條第一項規定，裁處罰鍰，應審酌違反行政法上義務行為應受責難程度、所生影響、因違反行政法上義務所得之利益及受處罰者之資力。考量違反本法之行為，屬首度查獲、未造成生命傷亡或財產損害，且已依主管機關命令之期限為必要之處理為前提，於第一項各款規定，倘違法行為

第九十五條之二 下列依本法應處罰鍰之行為，屬首度查獲，未致人於死、重傷或致生災害，且已依限回復原狀、拆除、清除或適當之處理者，處新臺幣二千元以上五萬元以下罰鍰：

- 一、違反第五十四條之一第一項第三款、第六十三條之五第一項第三款、第七十八條第五款、第七十八條之三第一

第九十五條之二 下列依本法應處罰鍰之行為，屬首度查獲，未致人於死、重傷或致生災害，且已依限回復原狀、拆除、清除或適當之處理者，處新臺幣五千元以上五萬元以下罰鍰：

- 一、違反第五十四條之一第一項第三款、第六十三條之五第一項第三款、第七十八條第五款、第七十八條之三第一

**(修正通過)**

第九十五條之二 下列依本法應處罰鍰之行為，屬首度查獲，未致人於死、重傷或致生災害，且已依限回復原狀、拆除、清除或適當之處理者，處新臺幣二千五百元以上五萬元以下罰鍰：

- 一、違反第五十四條之一第一項第三款、第六十三條之五第一項第三款、第七十八

之違法數量、面積屬於少量，對於水庫、海堤、河川及排水影響甚微，依各該行為所規定處罰之法定最低罰鍰仍過於嚴苛時，則得處以本條較輕之處罰。

三、又按本法規範之違法行為種類繁多，倘各別規定中再依其不同行為情狀、數量、面積等明定其該當裁罰之構成要件，條文之規範內容恐顯龐雜，亦有立法上之困難度。爰就現行法定行為態樣，參酌歷年執行實務，就其中影響水庫、河川、海堤、排水等公共安全較小者，明定其行為樣態，並以較輕之法定裁

項第四款規定，於水庫蓄水範圍、海堤區域、河川區域或排水設施範圍內棄置一定數量以下之一般廢土或廢棄物。但從事廢棄物貯存、清除或處理業務，不適用之。

二、違反第五十四條之一第一項第四款、第六十三條之五第一項第四款、第七十八條之一第三款、第七十八條之三第二項第三款規定，於水庫蓄水範圍、海堤區域、河川區域或排水設施範圍內採

項第四款規定，於水庫蓄水範圍、海堤區域、河川區域或排水設施範圍內棄置一定數量以下之一般廢土或廢棄物。但從事廢棄物貯存、清除或處理業務，不適用之。

二、違反第五十四條之一第一項第四款、第六十三條之五第一項第四款、第七十八條之一第三款、第七十八條之三第二項第三款規定，於水庫蓄水範圍、海堤區域、河川區域或排水設施範圍內採

項第五款、第七十八條之三第一項第四款規定，於水庫蓄水範圍、海堤區域、河川區域或排水設施範圍內棄置一定數量以下之一般廢土或廢棄物。但從事廢棄物貯存、清除或處理業務，不適用之。

二、違反第五十四條之一第一項第四款、第六十三條之五第一項第四款、第七十八條之一第三款、第七十八條之三第二項第三款規定，於水庫蓄水範圍、海堤區域

罰金額處罰：

(一)查本法之立法目的，除水環境之安全外，更重視者為對於水道安全防護之公共安全，棄置廢土或廢棄物之行為，除對於環境清潔或水質之危害外，並有妨礙水流之疑慮，本法就該行為自應予以管制。依行政行為所採取之方法造成損害不得與欲達成目的之利益顯失均衡之比例原則，並參考現行實務執行案例，倘棄置一般廢土、廢棄物在一定數量以下

取或堆置一定數量以下之土石。但從事礦業、土石採取業、營建工程業、水泥及其製品製造業、石材製品製造業等營利事業或其他以營利為目的者，不適用之。

三、違反第五十四條之一第一項第五款、第六十三條之五第二項、第七十八條之一第四款、第七十八條之三第二項第四款規定，於水庫蓄水範圍、海堤區域、河川區域或排水設施範圍內之公有土地上種植草本植

取或堆置一定數量以下之土石。但從事礦業、土石採取業、營建工程業、水泥及其製品製造業、石材製品製造業等營利事業或其他以營利為目的者，不適用之。

三、違反第五十四條之一第一項第五款、第六十三條之五第二項、第七十八條之一第四款、第七十八條之三第二項第四款規定，於水庫蓄水範圍、海堤區域、河川區域或排水設施範圍內之公有土地上種植草本植

、河川區域或排水設施範圍內採取或堆置一定數量以下之土石。但從事礦業、土石採取業、營建工程業、水泥及其製品製造業、石材製品製造業等營利事業或其他以營利為目的者，不適用之。

三、違反第五十四條之一第一項第五款、第六十三條之五第二項、第七十八條之一第四款、第七十八條之三第二項第四款規定，於水庫蓄水範圍、海堤區域、河川區域或排水設施

，就本法之管制目的而言，對公共安全之影響尚屬輕微，爰於第一項第一款明定以較輕之罰鍰論處。惟僅適用於一般廢棄物及廢土，倘為事業性廢棄物及廢土無適用本款之餘地。另屬從事廢棄物貯存、清除或處理業務者，參酌廢棄物清理法第四十六條涉及刑罰，爰排除減輕規定之適用。

(二)土石之採取或堆置，雖有阻礙排洪或影響水流等影響，然亦因其數量或規模大

物且面積在一定規模以下。

四、違反第七十八條第四款規定，於河川區域內建造面積在一定規模以下之工廠或房屋，其土地登記謄本使用分區未標示河川區，且經其他機關依其職掌許可或核准。

五、違反第七十八條之一第五款、第七十八條之三第二項第五款規定，未經許可於河川區域或排水設施範圍內之私有土地上挖掘、埋填或變更原有形態之使用行為

物且面積在一定規模以下。

四、違反第七十八條第四款規定，於河川區域內建造面積在一定規模以下之工廠或房屋，其土地登記謄本使用分區未標示河川區，且經其他機關依其職掌許可或核准。

五、違反第七十八條之一第五款、第七十八條之三第二項第五款規定，未經許可於河川區域或排水設施範圍內之私有土地上挖掘、埋填或變更原有形態之使用行為

範圍內之公有土地上種植草本植物且面積在一定規模以下。

四、違反第七十八條第四款規定，於河川區域內建造面積在一定規模以下之工廠或房屋，其土地登記謄本使用分區未標示河川區，且經其他機關依其職掌許可或核准。

五、違反第七十八條之一第五款、第七十八條之三第二項第五款規定，未經許可於河川區域或排水設施範圍內之私有土地上挖掘、



小而有不同之危害。依現行實務，採取或堆置土石數量倘在一定數量以下，對公共安全之影響尚屬輕微，爰於第一項第二款明定可予減輕處罰。惟從事礦業、土石採取業、營建工程業、水泥及其製品製造業、石材製品製造業（參考行政院主計總處行業標準分類）等營利事業或其他以營利為目的者，反覆從事採取或堆置少量土石之行為，仍有致生阻礙排洪或影響水流

，面積在一定規模以下且無影響堤防、護岸、排水設施安全或妨礙水流之虞。

六、其他經主管機關公告情節輕微之行為。

前項規定之一定數量或面積一定規模，由主管機關公告之。

，面積在一定規模以下且無影響堤防、護岸、排水設施安全或妨礙水流之虞。

六、其他經主管機關公告情節輕微之行為。

前項規定之一定數量或面積一定規模，由主管機關公告之。

埋填或變更原有形態之使用行為，面積在一定規模以下且無影響堤防、護岸、排水設施安全或妨礙水流之虞。

六、其他經主管機關公告情節輕微之行為。

前項規定之一定數量或面積一定規模，由主管機關公告之。

之虞，而排除其適用。

- (三)依現行實務，種植草本植物對河防、排水安全影響較屬輕微，爰於第一項第三款明定面積在一定規模以下種植草本植物之行為，得處以較輕法定罰鍰。又於私有土地種植草本植物之行為，已於第九十五條之一定有免罰之規定，故第一項第三款限於公有土地種植草本植物之行為始有其適用，併予敘明。
- (四)於河川區域內建造房屋或工廠

部分，應為禁止之行為，惟實務上河川區域劃定公告後，地方政府有未配合將使用分區變更或註記為河川區者，行為人提出建築使用申請時，倘權責機關又未詳細審查即核准或許可建造（如建築執照或農業設施許可），基於政府一體，行為人如依權責機關核准或許可之內容建造，又無其他信賴不值得保護之情事，宜予以減輕處罰。惟於河川區域內建造工廠、房屋畢

竟為禁止之違法行為，攸關公眾安全，爰於第一項第四款明定工廠或房屋於一定面積以下方可減輕處罰。

(五)挖掘、埋填或變更原有形態之使用行為，其行為態樣對河防與排水安全之影響不一，爰參酌實務執行案例，於第一項第五款明定面積在一定規模以下，且無影響堤防、護岸、排水設施安全或妨礙水流者，得以較輕之罰鍰論處。

(六)第一項第六款

授權主管機關於違反本法規定應予裁罰之行為，依實務情況，公告得依本條規定適用較輕之法定罰鍰裁處之情節。

三、第一項規定之一定數量或面積一定規模，考量實務案例態樣多元，宜預留主管機關未來可依實際操作情形作滾動式檢討之空間，爰授權由主管機關參酌實務執行情形及對公共安全之影響，另行公告之。

**委員楊瓊瓊等 19 人提案：**

- 一、本條新增。
- 二、根據統計，違法案件多屬一般民眾因生計所迫或對土地持有

與否之認知有所不同，而誤觸法網，且屬情節輕微之個案故增訂對於首次初犯，且願意合恢復至合法狀態，應予免罰減輕處罰之空間。

三、針對違法情事所在建造物或土地之所有人、管理人或使用人課以限期適當處理之義務，以將狀態責任規範明確化。

四、有鑑於「水利法」所管制之違法行為態樣繁多，造成危害程度差異甚大，為有效遏止不法，近年來主管機關加強巡守並輔以科技方式執法，已鮮見重大違規案件。然實務上因僅有五倍級距之彈性，以致有

違法情節確實輕微之行為，即使處以最低罰鍰仍屬過重，不符比例原則。故調整法定最低罰鍰金額，將罰鍰級距提高。

**審查會：**

- 一、修正罰鍰金額理由同審查會第九十二條之二說明一。
- 二、考量一般民眾未必熟知水利法相關管制規定，倘其為首度查獲，其實務上多為偶然誤觸水利法之情形，又不影響水利設施安全、防災公共安全前提下情節輕微之行為，且已依限回復原狀、拆除、清除或適當之處理，此種情形主管機關即予減罰，以有導正並建立正確

<p><b>(照行政院提案通過)</b></p> <p>第九十九條 本法自公布日施行。</p> <p>本法中華民國一百零七年六月二十日修正公布條文及○年○月○日修正之條文施行日期，由行政院定之。</p>	<p>第九十九條 本法自公布日施行。</p> <p>本法中華民國一百零七年六月二十日修正公布條文及○年○月○日修正之條文施行日期，由行政院定之。</p>	<p>第九十九條 本法自公布日施行。</p> <p>本法中華民國一百零七年五月二十九日修正之條文，其施行日期由行政院定之。</p> <p>本法中華民國○年○月○日修正之條文，自○年○月○日起施行。</p>		<p>第九十九條 本法自公布日施行。</p> <p>本法<u>中華民國</u>一百零七年五月二十九日修正之條文，其施行日期由行政院定之。</p>	<p>法規意識之效果。</p> <p><b>行政院提案：</b></p> <p>一、第一項未修正。</p> <p>二、第二項配合一百零七年五月二十九日三讀修正之條文已公布，爰修正為公布之日期，另為本次罰則之修正，尚有相關配套事宜應予事前規劃，為期周延，爰本次修正條文之施行日期授權由行政院定之。</p> <p><b>委員蘇治芬等 19 人提案：</b></p> <p>本次修正條文之施行日期。</p>
---	--	--	--	--	--